

# BAM

Begoñako Andra Mari

IRAKASLEEN UNIBERTSITATE ESKOLA  
ESCUELA UNIVERSITARIA DE MAGISTERIO



# Deusto

Universidad de Deusto  
Deustuko Unibertsitatea

# Informe de Análisis y mejora del Título

**Facultad:** Escuela Universitaria de Magisterio Begoñako Andra Mari (BAM)

**Titulación:** Educación Infantil + Educación Primaria

**Curso/Promoción analizada:** 2022/2023

## Índice

DATOS DEL TÍTULO.....	3
1. VALORACIÓN DEL TÍTULO.....	4
1.1. La gestión del título.....	4
Criterio 1: Desarrollo y despliegue del plan de estudios .....	4
Criterio 2: Información y transparencia.....	8
Criterio 3: Sistema de Gestión de Calidad (SGC).....	9
1.2. Recursos.....	12
Criterio 4: Personal académico y de apoyo a la docencia .....	12
Criterio 5: Recursos para el aprendizaje .....	14
1.3. Resultados.....	18
Criterio 6: Resultados de aprendizaje.....	18
Criterio 7: Satisfacción y egreso.....	20
2. FORTALEZAS DEL TÍTULO.....	23
3. ÁREAS DE MEJORA.....	25
3.1. Recomendaciones señaladas por las Agencias.....	25
3.2. Planes de acción de mejora del título .....	25
3.3. Estado de los planes de acción del título (2022/2023).....	25
3.4. Propuesta de nuevas acciones de mejora.....	25
4. MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL TÍTULO VERIFICADO.....	26
4.1. Modificaciones no sustanciales.....	26
4.2. Modificaciones sustanciales .....	26

## DATOS DEL TÍTULO

---

**Responsable del Título:** Leire Garamendi Merino

**Duración de los estudios:** 312/330 ECTS

**Modalidad:** Presencial

**Campus:** Bilbao

**Primer año de impartición:** 2016/2017

**Página web del título:** <https://www.bam.edu.es/es/titulaciones/doble-grado-en-educacion-infantil-y-primaria/>

El informe ha sido elaborado por la **Comisión de Calidad del Título** (CCT), que es constituida anualmente por el/la Directora/a de la Escuela. En la misma están representados los principales grupos de interés:

Responsable del título (Coordinación del Grado)	Leire Garamendi Merino
PDI	Olalla Juaristi Larrinaga
	Jaione Ibarra Atutxa
PAS	Patricia Delgado Segura
Estudiantes	Nagore Hernáiz Garabal
Estudiantes egresados	Begoña López Lauzirika
Responsable de Calidad de la Facultad	Loreto García Arberas
Unidad de Calidad de la Universidad	Oihana Candina Onaindia
Empresas/organizaciones	Zuhaitz Bilbao Ajuriagoikoa (Artxandape Ikastola)

La CCT se ha reunido a fecha 10/10/2023 (17:15). Una vez elaborado el Informe de Análisis y Mejora del Título, ha sido remitido a la Comisión de Calidad del Centro (CCC) para su aprobación.

## 1. VALORACIÓN DEL TÍTULO

### 1.1. La gestión del título

#### Criterio 1: Desarrollo y despliegue del plan de estudios

Aspectos a valorar	Cumplimiento
1.1. La articulación de las enseñanzas, su desarrollo y coordinación responden a la estructura planificada en la memoria del plan de estudios, permitiendo tanto una adecuada asignación de la carga de trabajo del estudiantado como una adecuada planificación temporal, asegurando que los resultados de aprendizaje son asumidos por el estudiantado.	Se cumple
1.2. Las modalidades de enseñanza y centros de impartición se ajustan a lo establecido en la memoria del plan de estudios.	Se cumple
1.3. Los criterios de admisión permiten que el estudiantado tenga el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y su aplicación se ajusta a lo establecido en la memoria del plan de estudios.	Se cumple
1.4. El número de estudiantes de nuevo ingreso respeta el número de plazas recogido en la memoria del plan de estudios.	Se cumple
1.5. El reconocimiento de créditos se efectúa de manera adecuada, conforme a los supuestos establecidos en la memoria del plan de estudios.	Se cumple
1.6. La aplicación por el centro de las diferentes normativas académicas es adecuada y conforme a la legislación vigente y a la memoria del plan de estudios, facilitando al estudiantado alcanzar los resultados de aprendizaje.	Se cumple
1.7. El título da respuesta a las posibles recomendaciones y aspectos de especial atención señalados en el Informe de verificación y en su caso en los posibles informes de modificaciones, así como a las que pudieran contener los sucesivos informes de seguimiento y renovación de la acreditación.	No aplica
1.8. En su caso, la inclusión de mención dual, la incorporación de estructuras curriculares específicas y de innovación docente (la organización de un programa de enseñanzas de Grado con itinerario académico abierto, o de un programa académico de simultaneidad de dobles titulaciones con itinerario específico), los programas académicos con recorridos sucesivos, se han desarrollado de forma adecuada y de acuerdo con las condiciones establecidas en la memoria del plan de estudios.	No aplica

Indicadores relacionados <sup>1</sup>					
Codificación	Nombre del indicador	Valor de referencia	2022/23	2021/22	2020/21
PO-04-IND-01	Grado de satisfacción de los estudiantes de los primeros cursos del título con el Plan de Estudios y su estructura	≥ 3,5 (sobre 5)	(*)	3,05 (sobre 5)	(*)

<sup>1</sup> **Leyenda de datos para todos los criterios del informe:**

--: No hay dato

N.A.: No aplica

\*: Debido al cambio del sistema de gestión académica, a fecha de realización de este informe, no contamos con datos relativos al curso 2022/23 de este indicador. Se incluirán en el próximo informe de Análisis y mejora del título.

P.I.: Parámetro informativo

(\*) Hasta el curso 2021/22 dato correspondiente a profesorado estable de BAM

(\*\*) Encuesta bienal

Indicadores relacionados <sup>1</sup>					
Codificación	Nombre del indicador	Valor de referencia	2022/23	2021/22	2020/21
PO-04-IND-02	Grado de satisfacción de los estudiantes de los últimos cursos del título con el Plan de Estudios y su estructura	≥ 3,5 (sobre 5)	2,50 (sobre 5)	3,60 (sobre 5)	4,17 (sobre 5)
PO-04-IND-05	Grado de satisfacción de los estudiantes de los primeros cursos del título con la coordinación de las distintas asignaturas	≥ 3,5 (sobre 5)	(*)	3,11 (sobre 5)	(*)
PO-04-IND-06	Grado de satisfacción de los estudiantes de los últimos cursos del título con la coordinación de las distintas asignaturas	≥ 3,5 (sobre 5)	3,33 (sobre 5)	3,20 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)
PO-04-IND-10	% de asignaturas de la titulación impartidas por docentes con Label1 (*)	80%	84,91%	76%	106
PO-04-IND-11	% de asignaturas de la titulación impartidas por docentes con Label 2 (*)	50%	60,38%	52%	49%

Indicadores relacionados					
Codificación	Nombre del indicador	Valor de referencia	2022/23	2021/22	2020/21
PO-03-IND-01	Evolución de solicitudes	--	-6,38%	27,03%	5,21%
PO-03-IND-02	Evolución de admisiones	--	0	8,11%	59%
PO-03-IND-03	% de admisiones sobre solicitudes	--	90,9%	85%	100%
PO-03-IND-04	% de matriculaciones sobre admisiones	--	42,5%	45%	51,4%

### Oferta y demanda de la titulación

Estudiantes de nuevo ingreso matriculados				
	Plazas ofertadas	2022/23	2021/22	2020/21
Educación Primaria + Educación Infantil	15	19	18	19

Oferta y demanda de la titulación			
Nombre	2022/23	2021/22	2020/21
Plazas ofertadas	15	15	15
Créditos matriculados	*	4922	4184
Créditos presentados	*	4910	4102
Créditos reconocidos	*	18	6138
Créditos reconocidos en el curso	*	0	2296

<b>Oferta y demanda de la titulación</b>			
<b>Nombre</b>	<b>2022/23</b>	<b>2021/22</b>	<b>2020/21</b>
Créditos superados	*	4716	3994
Estudiantes matriculados	*	73	64
Estudiantes de nuevo ingreso matriculados	19	18	19
Estudiantes de nuevo ingreso matriculados (castellano)	17	18	19
Estudiantes de nuevo ingreso matriculados (inglés)	0	0	0
Estudiantes de nuevo ingreso matriculados (euskera)	17	18	19
Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción en su primera opción	17	18	19
Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial	0	0	0
Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo completo	17	18	19
Plazas demandadas	44	47	37
Ocupación de la titulación	126,7%	120%	126,7%
Preferencia de la titulación	*	235	185
Vía de acceso a los estudios / FP	*	0	0
Ratio plazas demandadas / ofertadas	2,9	3,1	2,47
Vía de acceso a los estudios / mayores de 25 años	*	0	0
Vía de acceso a los estudios / PAU	*	16	17
Vía de acceso a los estudios /Otras vías de acceso	*	1	2
Nota media de admisión	*	7,172	7,313
Número de estudiantes con beca (hombres)	*	1	1
Número de estudiantes con beca (mujeres)	*	13	10

### **Análisis de resultados**

En este informe se analizan los resultados obtenidos en la PCEO (Programación Combinada de Estudios Oficiales) Grado en Educación Infantil + Grado en Educación Primaria.

El **plan de estudios** de la PCEO es coherente con la planificación de las enseñanzas establecidas en las memorias verificadas de los Títulos que lo componen. Se ha llevado a cabo de manera adecuada el **desarrollo del plan de estudios**, lo que ha permitido una adecuada asignación de la carga de trabajo

del estudiantado como una adecuada planificación temporal, asegurando que los resultados de aprendizaje son asumidos por el estudiantado.

Respecto a los datos del curso 2022/23, el grado de satisfacción de los estudiantes de 5º curso con el plan de estudios y su estructura es de 2,5 sobre 5.

La **carga de trabajo** del estudiante en las distintas asignaturas es adecuada y le permite alcanzar los resultados de aprendizaje definidos para cada asignatura. Los resultados del año 2022/2023 presentaron un índice de 2,33/5 para el alumnado de 5º.

El título posee **mecanismos de coordinación docente** entre las diferentes materias y asignaturas que configuran el plan de estudios, incluidas las prácticas y el trabajo fin de grado. La satisfacción global de los estudiantes con respecto a la coordinación entre asignaturas es de 2,33/5. Durante los últimos cursos se han realizado varias acciones de mejora relacionadas con la estructura del Plan de estudios, tanto para evitar solapamientos de contenidos entre asignaturas de EI y EP, como para mejorar la secuencia de las asignaturas, que se tradujeron en mejores resultados en indicadores citados entre los cursos 2020-2022, a diferencia de los resultados de este último curso 22/23. Las estudiantes que participaron en el CCT comentaron que iniciativas como la nueva distribución de los TFG y el calendario unificado de tareas y pruebas de evaluación por semestre son de agradecer, ya que favorecen que la carga de trabajo se distribuya mejor.

Los **criterios de admisión aplicados** permiten que el alumnado tenga el **perfil de ingreso** adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se ha respetado el número de plazas ofertadas en la memoria verificada. El perfil de acceso y requisitos de admisión son públicos y se ajustan a la legislación vigente.

En el curso 2022/23 se han matriculado 17 alumnos en la PCEO de Educación Infantil y Educación Primaria, siguiendo la tendencia de cursos anteriores. Los resultados se consideran muy positivos.

La Universidad de Deusto cuenta con una normativa académica de matriculación, permanencia y de transferencia y reconocimiento de créditos. El procedimiento de reconocimiento de créditos se realiza adecuadamente a través de los responsables correspondientes de la Escuela, teniendo en cuenta los cuadros de convalidaciones y reconocimientos aprobados.

## Áreas de mejora

Hasta el curso 2021-2022, existía un claro desequilibrio en la carga de trabajo entre los cursos 4º y 5º de plan de estudios de la PCEO, con una carga considerablemente mayor en 5º. Para evitar dicho desequilibrio en la carga de trabajo entre ambos cursos, en el curso 2022/23 se ha realizado una modificación en la distribución de asignaturas del plan de estudios, de forma que los estudiantes realizarán el Trabajo Fin de Grado de Educación Infantil durante el 1º semestre de 4º curso, y el de Educación Primaria en el 2º semestre de 5º curso. Los estudiantes del 5º curso de PCEO que han realizado las encuestas de satisfacción no se han beneficiado de este cambio, por lo que el posible impacto positivo dicho cambio en la percepción de la carga de trabajo de los estudiantes se verá en próximos análisis.

## Criterio 2: Información y transparencia

Aspectos a valorar	Cumplimiento
2.1 Las personas responsables de la titulación publican información adecuada y actualizada para la toma de decisiones de los agentes implicados, sobre las características del programa formativo, sistemas de acceso y admisión, su desarrollo y sus resultados, incluyendo la relativa a los procesos de seguimiento y de acreditación como título oficial.	Se cumple
2.2. La información sobre la titulación se difunde de manera clara y fácilmente accesible para el estudiantado, para otras personas interesadas como futuros estudiantes de un ámbito nacional e internacional, y para la sociedad en su conjunto.	Se cumple
2.3. Las y los estudiantes tienen acceso en el momento oportuno, antes y después de su matriculación, a la información relevante sobre los resultados de aprendizaje previstos, el despliegue del plan de estudios, y las actividades formativas y de evaluación.	Se cumple

Indicadores relacionados					
Codificación	Nombre del indicador	Valor de referencia	2022/23	2021/22	2020/21
PS-02-IND-02	Grado de satisfacción de los estudiantes de los primeros cursos del título con los canales de comunicación establecidos entre los estudiantes y la Facultad	≥ 3,5 (sobre 5)	(*)	3,26 (sobre 5)	(*)
PS-02-IND-03	Grado de satisfacción de los estudiantes de los últimos cursos del título con los canales de comunicación establecidos entre los estudiantes y la Facultad	≥ 3,5 (sobre 5)	3,08 (sobre 5)	4,20 (sobre 5)	4,67 (sobre 5)
PS-02-IND-04	Grado de satisfacción de los estudiantes de los primeros cursos del título con la información online de la titulación	≥ 3,5 (sobre 5)	(*)	2,89 (sobre 5)	(*)
PS-02-IND-05	Grado de satisfacción de los estudiantes de los últimos cursos del título con la información online de la titulación	≥ 3,5 (sobre 5)	3 (sobre 5)	4,20 (sobre 5)	3,83 (sobre 5)

### Análisis de resultados

El título cuenta con un proceso denominado **Comunicación y Rendición de Cuentas** a los grupos de interés, por el que anualmente se revisa que la información pública disponible sigue siendo adecuada a las necesidades de todos grupos de interés y que se mantiene actualizada. La implantación de este proceso asegura que la información pública disponible del título es suficiente, accesible y permite tener una visión completa y clara de los aspectos relevantes del título.

En el curso 2022/23, el nivel de satisfacción de los estudiantes de 5º con la información *online* de la titulación ha sido de 3/5. Con respecto a los canales de comunicación, la satisfacción de los estudiantes es de 3,08/5. Los valores de satisfacción globales son inferiores al 3,5/5. La comunicación se realiza en gran medida a través de la Secretaría Académica, cuya valoración en el curso analizado es de 3,25/5, y se continúa trabajando especialmente la relación con el alumnado a través del consejo de delegados. Otro de los canales de comunicación de los estudiantes con la Escuela es el Personal de la Secretaría. El nivel de satisfacción con la atención del Personal de la Secretaría de la Escuela es de 3,83/5.



Los estudiantes matriculados disponen en la página web de información relativa a los horarios de las asignaturas, las aulas, el calendario de exámenes y revisiones, así como el resto de documentación necesaria para el correcto seguimiento del despliegue del plan de estudios. Dicha información incluye también el programa de todas las asignaturas, incluidas las prácticas externas y el TFG. Esta información está disponible tanto para los estudiantes de nueva matriculación como para los estudiantes que están cursando los estudios. Teniendo en cuenta la disponibilidad de esta información, accesible a todos los estudiantes resulta difícil de entender que no se alcancen los valores de referencia en estos indicadores vinculados a la información online de los estudiantes de 5º curso, máxime comparando con los valores obtenidos en cursos anteriores (en los que la información *online* y los canales de comunicación eran los mismos).

Si bien en la CCT se indagó sobre la calidad de la información disponible para el alumnado, ni los estudiantes ni los egresados aportaron ninguna opinión o dato al respecto. Seguiremos atentos a la evolución de estos indicadores.

### Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

### Criterio 3: Sistema de Gestión de Calidad (SGC)

Aspectos a valorar	Cumplimiento
3.1. Los procesos, procedimientos y mecanismos desplegados facilitan la recogida y análisis continuo de información pertinente y relevante, tanto cuantitativa como cualitativa, que facilita indicadores para la gestión eficaz del título, en especial sobre los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés.	Se cumple
3.2. Los procesos, procedimientos y mecanismos desplegados facilitan la revisión del título a partir del análisis de información recogida, así como la elaboración de informes periódicos de seguimiento, que sirven de apoyo para la mejora continua y la toma de las decisiones de modificación y renovación de la acreditación del título.	Se cumple
3.3. Los procesos, procedimientos y mecanismos desplegados facilitan el diseño y ejecución de las acciones de mejora derivadas de los informes de seguimiento e informes externos de evaluación del título.	Se cumple

### Análisis de resultados

La Escuela tiene certificada la implantación del Sistema de Gestión de Calidad (SGC) siguiendo las directrices del programa AUDIT. Además, la Escuela cuenta desde noviembre de 2018 con la Acreditación Institucional.

EL SGC implantado es una herramienta útil para ayudarnos a sistematizar la mejora continua en la titulación. Nos aporta un gran número de datos relevantes, nos proporciona espacios para la reflexión, y nos permite incorporar el análisis cualitativo como valor significativo y diferencial en la mejora de la titulación. Cabe destacar que el SGC está siendo adecuadamente documentado, implantado y mantenido.

Se cumple el ciclo de mejora continua (PDCA) en todos los procesos del SGC, hay planificación, desarrollo del proceso, control a través de los indicadores y las evidencias, y mejora continua (acciones de mejora).

El SGC implantado facilita la recogida y el análisis de los indicadores que posibilitan y facilitan el seguimiento, modificación de la oferta académica y la acreditación de los títulos que se imparten en el centro, y su mejora continúa tomando como base el análisis de los datos objetivos.

La Comisión de calidad del título es la encargada de llevar a cabo el proceso "Análisis y mejora del título", que tiene como objetivo establecer la sistemática necesaria para asegurar la mejora continua de la titulación. En dicha comisión están representados los principales grupos de interés: Responsable del título, PDI, PAS, Responsable de Calidad de la Escuela, Unidad de Calidad de la Universidad, Empresas/organizaciones, Estudiantes y Estudiantes egresados.

Para conseguir una gestión más eficaz y eficiente de nuestro SGC, los procesos se soportan bajo una herramienta informática de gestión de procesos.

Se puede consultar el informe de Análisis y Mejora del Centro del curso analizado, enviado a Unibasq.

### Áreas de mejora

En cada criterio se presentan los resultados del análisis de la implantación de los procesos del SGC. Tras el estudio de los mismos, si se han identificado debilidades, se establecen las acciones de mejora necesarias.

Además, en la reunión del análisis y mejora del Centro se lleva a cabo la revisión del SGC.

### Revisión de los indicadores del SGC

Una vez analizados todos los resultados, los miembros de la CCT deciden mantener los valores de referencia establecidos en todos los indicadores del título.

Durante el curso 2022/23, la Unidad de Calidad ha llevado a cabo la revisión de los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de todos los títulos de las Facultades. Se han realizado los siguientes cambios:

▪ **Se han modificado los siguientes indicadores de titulación:**

**Satisfacción de los grupos de interés (PE-02)**

- ✓ Se ha modificado la denominación de los indicadores del proceso relativos al estudiantado, se definen como primeros cursos (1º, 2º) y últimos cursos (3º, 4º y 5º).
- ✓ Los indicadores del proceso relativos a la satisfacción con el proceso de prácticas externas, tanto de estudiantes como de tutores de entidades y de UD, se especifican por curso en el que se realizan las prácticas (1º, 2º, 3º, 4º y 5º curso).

**Internacionalización. Movilidad de estudiantes (PO-06)**

Se ha unificado los indicadores del proceso, por lo que se extinguen los indicadores:

- ✓ % de participación en la encuesta de los estudiantes de movilidad Outgoing (1º semestre) (PO-06-IND-02)
- ✓ % de participación en la encuesta de los estudiantes de movilidad Outgoing (2º semestre + cc) (PO-06-IND-02)
- ✓ Grado de satisfacción global del intercambio en el ámbito académico (1º semestre) (PO-06-IND-03)
- ✓ Grado de satisfacción global del intercambio en el ámbito académico (2º semestre + curso completo) (PO-06-IND-03)

- ✓ % de participación en la encuesta de los estudiantes de movilidad Incoming (1º semestre) (PO-06-IND-05)
- ✓ % de participación en la encuesta de los estudiantes de movilidad Incoming (2º semestre + cc) (PO-06-IND-05)
- ✓ Grado de satisfacción global del intercambio en el ámbito académico en la Universidad de Deusto (1º semestre) (PO-06-IND-06)
- ✓ Grado de satisfacción global del intercambio en el ámbito académico en la Universidad de Deusto (2º semestre + curso completo) (PO-06-IND-06)

Y se sustituyen por:

- ✓ % de participación en la encuesta de los estudiantes de movilidad Outgoing (PO-06-IND-05)
- ✓ Grado de satisfacción global de los estudiantes de movilidad Outgoing con el intercambio en el ámbito académico (PO-06-IND-03)
- ✓ % de participación en la encuesta de los estudiantes de movilidad Incoming (PO-06-IND-05)
- ✓ Grado de satisfacción global de los estudiantes de movilidad incoming con el intercambio en el ámbito académico en la Universidad de Deusto (PO-06-IND-06)

Se ha decidido que el primer año de seguimiento de estos indicadores unificados sea el 2022/2023, y pueden revisarse las tendencias de los indicadores obsoletos en el gestor de procesos

▪ **Se han incluido los siguientes indicadores de titulación:**

**Trabajo Fin de Grado/Máster (PO-08)**

- ✓ % de participación de los tutores UD en la encuesta del TFG (PO-08-IND-04). Valor de referencia  $\geq 50\%$ .
- ✓ Grado de satisfacción de los tutores UD con el proceso de TFG (PO-08-IND-05). Valor de referencia 3,5 (sobre 5).

**Gestión de personas (PS-01)**

- ✓ Grado de satisfacción de los estudiantes de los primeros cursos con la calidad de la atención del personal no docente (PS-01-IND-01). Valor de referencia 3,5 (sobre 5).
- ✓ Grado de satisfacción de los estudiantes de los últimos cursos con la calidad de la atención del personal no docente (PS-01-IND-02). Valor de referencia 3,5 (sobre 5).

▪ **Se han incluido valores de referencia en los siguientes indicadores:**

**Planificación y organización de la docencia. Docencia (PO-04)**

- ✓ % de profesores acreditados con L1 (PO-04-IND-08). Valor de referencia  $\geq 80\%$
- ✓ % de profesores acreditados con L2 (PO-04-IND-09). Valor de referencia  $\geq 50\%$
- ✓ % de asignaturas de la titulación impartidas por docentes con Label 1 (PO-04-IND-10). Valor de referencia  $\geq 80\%$

- ✓ % de asignaturas de la titulación impartidas por docentes con Label 2 (PO-04-IND-11). Valor de referencia  $\geq 50\%$

## 1.2. Recursos

### Criterio 4: Personal académico y de apoyo a la docencia

Aspectos a valorar	Cumplimiento
4.1. El personal académico del título reúne el nivel de cualificación académica comprometido en la memoria del plan de estudios y dispone de la adecuada experiencia docente e investigadora, en coherencia con las características de la titulación.	Se cumple
4.2. El personal académico es suficiente para el desarrollo del plan de estudios y dispone de la dedicación adecuada para el despliegue de sus funciones.	Se cumple
4.3. La actividad docente del personal académico es objeto de evaluación, actualización y reconocimiento de su desempeño, teniendo en cuenta las características del título, de forma que se asegure que el proceso de enseñanza-aprendizaje se desarrolla de una manera adecuada.	Se cumple
4.4. El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es adecuado y suficiente para el desarrollo del título y conforme a los compromisos adquiridos en la memoria del plan de estudios.	No aplica

Indicadores relacionados					
Codificación	Nombre del indicador	Valor de referencia	2022/23	2021/22	2020/21
PO-04-IND-08	% de profesores acreditados con Label 1 (*1)	80%	80,6%	69%	100%
PO-04-IND-09	% de profesores acreditados con Label 2 (*1)	50%	61,3%	47%	71%
PO-04-IND-12	Grado de Satisfacción global de los estudiantes en relación a las competencias docentes del Profesorado (media del Título)	$\geq 3,5$ (sobre 5)	3,88 (sobre 5)	3,94 (sobre 5)	4,21 (sobre 5)
PS-01-IND-02	Grado de satisfacción de los estudiantes de los últimos cursos con la calidad de la atención del personal no docente	$\geq 3,5$ (sobre 5)	3,83 (sobre 5)	4,60 (sobre 5)	4,33 (sobre 5)

### Análisis de resultados

Según los indicadores de profesorado, podemos afirmar que el personal académico continúa reuniendo el nivel de cualificación académica especificado en la memoria del plan de estudios. Además, es suficiente y su dedicación es adecuada para un correcto desarrollo del plan de estudios.

Al tratarse este título de una PCEO compuesta por los Grados en Educación Infantil y Educación Primaria, el claustro de profesores es el combinado de ambas titulaciones. Analizando el profesorado de estas dos titulaciones por separado, ambos claustros cumplen con los criterios mínimos

establecidos en la memoria de verificación por lo que estos datos son extrapolables a este título en concreto.

La **actividad docente del personal académico** del grado es objeto de evaluación, actualización y reconocimiento de su desempeño, a través del programa Docentia:

- El título cuenta con personal académico suficiente y de calidad, con gran trayectoria académica y profesional. La Dirección trabaja para asegurar la estabilidad del Claustro y favorecer su relación con los estudiantes. Durante el curso 2022/23 el 93,5% de profesorado cuenta con dedicación estable. En el curso 2022/23 imparten docencia en el PCEO 31 profesores, de los cuales 15 son doctores, y 7 de ellos están acreditados por la ANECA y/o UNIBASQ.

- El 80,6% del profesorado que imparte docencia en el título está acreditado positivamente por el programa DOCENTIA de la Universidad de Deusto con el Label 1, y el 61,3% profesorado está acreditado positivamente con el Label 2.

- **Evaluación de la docencia.** En el informe anual de la evaluación de la docencia por el alumnado de la PCEO, los valores medios obtenidos para el grado para todos los ítems de las 4 dimensiones analizadas (diseño y planificación; gestión del aprendizaje; tutoría y evaluación; y colegialidad) obtienen valores por encima del valor de referencia de 3,5/5. Respecto a los datos obtenidos en el curso 2022/23 en relación a la valoración del profesorado, las diferencias más acusadas se observan entre cursos, no entre los indicadores. Con la excepción de 2º y 3º, que presentan valores algo inferiores en algunos ítems, en el resto de cursos los valores otorgados por el alumnado en estas encuestas son satisfactorios. Para todo el grado, la competencia referida al diseño y planificación de las asignaturas el valor medio de esta titulación es de 3,70/5, y la competencia de gestión del aprendizaje recibe un valor de 3,82/5; asimismo, la competencia docente de colegialidad alcanza el 3,76/5 y la tutoría y evaluación se valora con un 3,62/5.

El personal académico es suficiente y cuenta con la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y para atender a los estudiantes. En cuanto a la **ratio de estudiante/profesor**, garantiza el correcto desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje tanto de las cuestiones más teóricas como las prácticas.

El profesorado del título compatibiliza su labor docente con **actividad investigadora** relacionada principalmente con el ámbito de la pedagogía y la didáctica, y la formación permanente y labor de consultoría del profesorado de los centros educativos. En la página [web](#) de la Escuela se recogen las últimas publicaciones en las distintas líneas de investigación y labores de consultoría.

Todos los docentes atienden a los estudiantes en el aula, de forma online o a través de correo electrónico. Por otro lado, el sistema de tutorías permite una atención adecuada al estudiante tanto en las asignaturas ordinarias como en las prácticas externas y el TFG. A raíz de la situación provocada por el COVID-19 durante el curso 2020/2021 se definieron unas pautas y recursos específicos para la docencia semipresencial, así como para la atención y seguimiento a los estudiantes. En este sentido, la capacitación tecnológica del profesorado ha tomado una gran relevancia con el paso a la docencia combinada. La Universidad de Deusto ha aumentado la oferta formativa en tecnología y plataforma de aprendizaje con un nutrido conjunto de materiales y webinars orientados a la mejora de la competencia tecnológica del docente. El curso 2022/23 se consolida la vuelta a la docencia presencial sin restricciones de aforo, recuperando el horario completo en las aulas y manteniendo en la docencia los recursos y estrategias incorporadas en la docencia combinada.

El **personal de apoyo** focaliza su actividad en labores de soporte a los procesos administrativos, atención a estudiantes y profesores; por lo tanto, no participan directamente en tareas docentes. No

obstante, su labor es fundamental para el correcto despliegue del título. En el curso 2022/23, la valoración de la calidad de atención del personal de apoyo no docente es de 3,83/5.

La Universidad de Deusto cuenta con un programa de formación continua para el PDI y el PAS que se oferta y actualiza cada curso tanto para el personal docente e investigador como para el personal de administración y servicios. Cada persona en función de las necesidades que requiera su puesto de trabajo o de sus intereses puede solicitar la participación en aquel curso que considere oportuno. Las actividades formativas se centran en: Competencias digitales como el uso de las plataformas tecnológicas educativas o programas informáticos; Competencias genéricas; Metodologías y técnicas de enseñanza-aprendizaje; Metodologías y técnicas de investigación.

El profesorado de la PCEO Grado en Educación Primaria e Infantil de la Escuela Universitaria de Magisterio Begoñako Andra Mari, participa en cursos de formación continua de la oferta propia destinados a mejorar la competencia de los docentes, como sesiones de formación sobre integración de los ODS en los planes de estudio, el nuevo curriculum educativo etc.

### Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

### Criterio 5: Recursos para el aprendizaje

Aspectos a valorar	Cumplimiento
5.1. Los recursos materiales y los servicios de apoyo y orientación al estudiantado disponibles, son los adecuados a las características del título y a su modalidad (presencial, virtual o híbrida) para el desarrollo correcto del plan de estudios y conforme a los compromisos de la memoria del plan de estudios.	Se cumple
5.2. Las acciones de movilidad de estudiantes previstas en la memoria del plan de estudios se han desarrollado de manera efectiva.	No aplica
5.3. En el caso de que el título incluya prácticas académicas externas, estas se desarrollan adecuadamente y se ajustan a los compromisos establecidos en la memoria del plan de estudios.	Se cumple

#### Recursos materiales y servicios

Indicadores relacionados					
Codificación	Nombre del indicador	Valor de referencia	2022/23	2021/22	2020/21
PS-04-IND-01	Grado de satisfacción de los estudiantes de los primeros cursos del título con las instalaciones y servicios que ofrece la Escuela	≥ 3,5 (sobre 5)	(*)	3,74 (sobre 5)	(*)
PS-04-IND-02	Grado de satisfacción de los estudiantes de los últimos cursos del título con las instalaciones y servicios que ofrece la Escuela	≥ 3,5 (sobre 5)	2,00 (sobre 5)	3,80 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)

**Servicios de apoyo y orientación académica, profesional**

Indicadores relacionados					
Codificación	Nombre del indicador	Valor de referencia	2022/23	2021/22	2020/21
PO-05-IND-11	% de participación de estudiantes en las encuestas del SOU	≥ 50%	29,4%	17,8%	15,6%
PO-05-IND-12	Grado de satisfacción global de los estudiantes con las tutorías	≥ 3,5 (sobre 5)	4,4 (sobre 5)	3,8 (sobre 5)	5,0 (sobre 5)
PO-05-IND-13	Nº de tutorías individuales	--	19	0	0
PO-05-IND-14	Nº de tutorías grupales	--	15	31	45
PO-05-IND-15	% de tutorandos que reciben tutoría en primer curso	--	29,2%	0%	80%
PO-10-IND-01	Nº de talleres de orientación laboral realizados	P.I.	2	1	2
PO-10-IND-02	% de participación en la encuesta de los asistentes a talleres de orientación laboral	--	55%	--	--
PO-10-IND-03	Grado de satisfacción global de los estudiantes con la acción formativa en general de los asistentes a talleres de orientación laboral	≥ 3,5 (sobre 5)	4,43 (sobre 5)	--	--
PO-10-IND-04	Nº de talleres de orientación laboral realizados en la Escuela	P.I.	4	4	4
PO-10-IND-05	% de estudiantes asistentes a talleres de orientación laboral de la Escuela	≥ 50%	71,4%	25%	17,50%

Los indicadores PO-05-IND-11 y PO-05-IND-12 hacen referencia a los resultados obtenidos de los estudiantes de 1º de grado.

**Prácticas externas**

Indicadores relacionados					
Codificación	Nombre del indicador	Valor de referencia	2022/23	2021/22	2020/21
PO-07-IND-07	% de participación de los <b>estudiantes de 2º curso</b> en la encuesta de prácticas	≥ 50%	55,56%	42,11%	40,00%
PO-07-IND-08	Grado de satisfacción global de los <b>estudiantes de 2º curso</b> con el proceso de prácticas	≥ 3,5 (sobre 5)	4,30 (sobre 5)	3,75 (sobre 5)	4,33 (sobre 5)
PO-07-IND-09	% de participación de los <b>tutores BAM</b> en la encuesta de prácticas (2º curso)	≥ 50%	28,57%	62,50%	--
PO-07-IND-10	Grado de satisfacción global de los <b>tutores BAM</b> con el proceso de prácticas (2º curso)	≥ 3,5 (sobre 5)	Muestra no representativa	4,00 (sobre 5)	--
PO-07-IND-11	% de participación de los <b>tutores de entidades</b> en la encuesta de prácticas (2º curso)	≥ 50%	61,11%	57,89%	66,67%



Indicadores relacionados					
Codificación	Nombre del indicador	Valor de referencia	2022/23	2021/22	2020/21
PO-07-IND-12	Grado de satisfacción global de los <b>tutores de entidades</b> con el proceso de prácticas (2º curso)	≥ 3,5 (sobre 5)	3,91 (sobre 5)	4,64 (sobre 5)	4,30 (sobre 5)
PO-07-IND-25	% de participación de los <b>estudiantes de 5º curso</b> en la encuesta de prácticas	≥ 50%	53,85%	100,00%	40,00%
PO-07-IND-26	Grado de satisfacción global de los <b>estudiantes de 5º curso</b> con el proceso de prácticas	≥ 3,5 (sobre 5)	4,33 (sobre 5)	4,43 (sobre 5)	5,00 (sobre 5)
PO-07-IND-27	% de participación de los <b>tutores BAM</b> en la encuesta de prácticas (5º curso)	≥ 50%	80,00%	50,00%	--
PO-07-IND-28	Grado de satisfacción global de los <b>tutores BAM</b> con el proceso de prácticas (5º curso)	≥ 3,5 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)	4,33 (sobre 5)	--
PO-07-IND-29	% de participación de los <b>tutores de entidades</b> en la encuesta de prácticas (5º curso)	≥ 50%	45,45%	43,75%	--
PO-07-IND-30	Grado de satisfacción global de los <b>tutores de entidades</b> con el proceso de prácticas (5º curso)	≥ 3,5 (sobre 5)	4,50 (sobre 5)	4,29 (sobre 5)	--

## Análisis de resultados

Los **recursos materiales y los servicios de apoyo y orientación al estudiantado disponibles** son los adecuados para el correcto desarrollo del plan de estudios y se sigue cumpliendo con los compromisos establecidos en la memoria del plan de estudios.

Los **recursos materiales** (las aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, talleres, bibliotecas, etc.) se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título. Con respecto a las instalaciones y servicios, la satisfacción de los estudiantes de 4º de grado es de 2/5 para la Escuela, y de 2,83 para la Universidad. En este sentido es importante recordar que se han venido realizando obras de mejora desde el traslado a la nueva sede, a fin de mejorar las instalaciones para la actividad docente. Además, está previsto realizar nuevas obras de acondicionamiento en el futuro próximo. Por otro lado, en la comisión de calidad de título las instalaciones son valoradas positivamente por parte de la estudiante y la egresada, por las opciones que brindan para el desarrollo de las distintas actividades. Consideramos que es una valoración que se identifica más con el cambio de sede de la Escuela a otra ubicación temporal fuera de Bilbao, con lo que ello conlleva.

Dentro del **Servicio de Orientación Universitaria**, el Plan de Acción Tutorial (PAT) pretende favorecer el proceso de adaptación a la universidad de los nuevos estudiantes para mejorar su proceso de aprendizaje a través de la orientación. A cada nuevo estudiante se le asigna un tutor que le asesorará durante su formación de grado. Durante el primer curso, los estudiantes son convocados de forma sistemática a una serie de sesiones grupales e individuales, en donde se tratan aspectos generales de la universidad, normativa de gestión académica, planificación del trabajo, así como otras áreas de su interés. Además, las sesiones individuales permiten acompañar el proceso de aprendizaje del estudiante. En los siguientes cursos, el estudiante acudirá a las tutorías cuando éste lo considere necesario. Además, el tutor convoca al estudiante en los casos que considere necesario.



Durante el curso 2022/23 la participación del alumnado de primer curso en las encuestas de satisfacción con las tutorías es baja, aunque ha aumentado respecto al curso anterior (29,4% frente al 17,8%). De los 20 estudiantes que cumplimentan la encuesta, la mitad ha participado en algún tipo de tutoría, y su nivel general de satisfacción es de 4,3/5, aunque el grado de satisfacción en los ítems relacionados directamente con la labor del tutor presenta valores más elevados (todos entre el 4,4/5 y 4,6/5).

En relación a la **orientación profesional** que recibe el estudiante, la Universidad posee un Servicio Integral de Inserción Laboral denominado Deusto Alumni. Este servicio ofrece asesoramiento y acompañamiento a las personas que están a punto de terminar o ya han terminado sus estudios para lograr su inserción laboral o mejorar su empleabilidad con formación específica en torno al mercado de trabajo. A lo largo del 2º semestre del curso 22/23 se han llevado a cabo talleres de orientación laboral para los estudiantes de 5º curso, 2 organizados junto con Deusto Alumni y 4 desde el servicio de Orientación de BAM. El 71,4% de los estudiantes participa alguna de estas sesiones de formación, de los que algo más de la mitad (%55) participa en alguna de las encuestas de satisfacción relativas a las mismas. Los participantes se muestran satisfechos con la oferta formativa de orientación laboral, con valores de satisfacción general con los cursos y talleres que oscilan entre 3,6/5 y 4,5/5.

Debido a razones académicas los estudiantes de la PCEO no pueden participar en los **programas de movilidad** puesto que no hay *learning agreements* con dobles titulaciones.

Con respecto al proceso de **prácticas externas** los estudiantes de la PCEO realizan sus prácticas en aulas de educación primaria en 2º curso (2º semestre); y en 5º curso realizan el Practicum 2 en Educación Infantil (1º semestre) y el Practicum 3 en Educación Primaria (1º semestre). Consideramos que son adecuadas para la adquisición de las competencias del título. Existe un plan de coordinación de prácticas supervisado por la responsable de Prácticas de BAM. En base a un plan de trabajo compartido por todos los tutores, se acompaña a los estudiantes a lo largo del proceso de prácticas mediante una serie de seminarios grupales y tutorías individuales. Por otro lado, los tutores de la universidad mantienen contacto permanente con los maestros-tutores de los centros de prácticas para supervisar la progresión de los estudiantes.

La satisfacción con el proceso de prácticas ha sido elevada por parte de los **estudiantes** que han mostrado una satisfacción global con las prácticas de segundo de 4,3/5 y en quinto de 4,33/5, por lo que consideramos que el sistema de coordinación responde a las necesidades de los estudiantes. En cuanto a la participación de los alumnos en la encuesta de satisfacción, en 5º ha sido 53,9% y en el caso de 2º ha sido de un 55,6%. Seguiremos trabajando para conseguir una mayor participación de los estudiantes.

En cuanto al grado de satisfacción de los **tutores de prácticas de BAM**, no disponemos de datos sobre las prácticas de 2º curso. Respecto a los datos de satisfacción de los tutores de 5º, son altos (4/5).

Respecto a la satisfacción de los **tutores de organizaciones**, en el caso de las prácticas de 5º la satisfacción global con el proceso ha sido de un 4,50/5, un resultado muy satisfactorio, con una participación de 45,5%. En el caso de los tutores de las prácticas de 2º, la satisfacción ha sido de 3,91/5 (con una participación del 61,11%).

Las estudiantes de la Comisión de Calidad del Título han realizado una valoración positiva del proceso de prácticas, aunque consideran interesante poder hacer parte de las prácticas de 2º en educación infantil.

### Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

## Resultados

### Criterio 6: Resultados de aprendizaje

Aspectos a valorar	Cumplimiento
6.1. Se justifica la adecuación de las actividades formativas, sus metodologías docentes, y los sistemas de evaluación para que el estudiantado pueda alcanzar los resultados de aprendizaje previstos en la titulación y en las materias/asignaturas, incluidos los trabajos fin de titulación y, en su caso, las prácticas académicas externas.	Se cumple
6.2. Los indicadores de resultados establecidos en su caso para el título y su evolución se adecúan a los objetivos formativos del plan de estudios.	Se cumple
6.3. Los resultados de aprendizaje alcanzados: - Se corresponden con los previstos en la memoria del plan de estudios verificada y, en su caso, en sus posteriores modificaciones. - Satisfacen los objetivos formativos y el perfil de egreso del programa formativo. - Se adecúan a su nivel en el MECES. - En el caso de que el título habilite para el acceso a una actividad profesional regulada, los resultados de aprendizaje alcanzados se adecúan a las directrices establecidas en el ordenamiento jurídico para la titulación habilitante.	Se cumple

Resultados de aprendizaje			
Nombre	2022/23	2021/22	2020/21
Tasa de abandono	*	0%	0%
Tasa de eficiencia	*	99,31%	100%
Tasa de evaluación	*	99,76%	98,04%
Tasa de éxito	*	96,05%	97,37%
Tasa de graduación	*	66,67%	100%
Tasa de rendimiento	*	95,81%	95,46%
Tasa de idoneidad en la graduación	*	100%	66,67%

### TFG-Educación Primaria

Indicadores relacionados					
Codificación	Nombre del indicador	Valor de referencia	2022/23	2021/22	2020/21
PO-08-IND-01	% de participación de los estudiantes en la encuesta de TFG	≥ 50%	84,62%	75,00%	83,33%
PO-08-IND-02	Grado de satisfacción con el trabajo realizado en tu TFG	≥ 3,5 (sobre 5)	4,27 (sobre 5)	3,83 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)
PO-08-IND-03	Grado de satisfacción con la atención y apoyo recibidos por parte del tutor del TFG	≥ 3,5 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)	3,83 (sobre 5)	3,60 (sobre 5)

Indicadores relacionados					
Codificación	Nombre del indicador	Valor de referencia	2022/23	2021/22	2020/21
PO-08-IND-04	% de participación de los tutores BAM en la encuesta del TFG	≥ 50%	57,89%	42,31%	N.A.
PO-08-IND-05	Grado de satisfacción de los tutores BAM con el proceso de TFG	≥ 3,5 (sobre 5)	3,55 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)	N.A.

### TFG-Educación Infantil

Indicadores relacionados					
Codificación	Nombre del indicador	Valor de referencia	2022/23	2021/22	2020/21
PO-08-IND-01	% de participación de los estudiantes en la encuesta de TFG	≥ 50%	69,23%	50,00%	100,00%
PO-08-IND-03	Grado de satisfacción con la atención y apoyo recibidos por parte del tutor del TFG	≥ 3,5 (sobre 5)	3,89 (sobre 5)	4,25 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)
PO-08-IND-02	Grado de satisfacción con el trabajo realizado en tu TFG	≥ 3,5 (sobre 5)	4,11 (sobre 5)	3,75 (sobre 5)	4,20 (sobre 5)
PO-08-IND-04	% de participación de los tutores BAM en la encuesta del TFG	≥ 50%	46,67%	44,44%	N.A.
PO-08-IND-05	Grado de satisfacción de los tutores BAM con el proceso de TFG	≥ 3,5 (sobre 5)	3,71 (sobre 5)	4,25 (sobre 5)	N.A.

### Análisis de resultados

Las actividades formativas, sus **metodologías docentes y los sistemas de evaluación** empleados para cada una de las asignaturas contribuyen a la consecución y valoración de los resultados de aprendizaje previstos y el sistema de evaluación utilizado en cada una de las asignaturas permite una valoración fiable de los resultados de aprendizaje previstos en cada una de las mismas.

En relación con los datos de los resultados de aprendizaje aún no se tienen los correspondientes al curso 2022/2023. Analizando los del curso 2021/22, estas tasas evidencian adecuados resultados de aprendizaje, con una tasa de evaluación del 99,76% y de éxito de un 96,05%, respectivamente. La tasa de eficiencia es de un 99,31% y la de abandono 0.

En el curso 2022/23 los resultados académicos obtenidos por los/as estudiantes en cada una de las asignaturas, en los TFG y en las prácticas externas evidencian adecuados resultados de aprendizaje, así como niveles de exigencia que posibilitan la consecución de las competencias definidas en el título. Los resultados se consideran adecuados en general.

Respecto al **Trabajo Fin de Grado**, durante el curso 2022/23, 26 estudiantes han defendido el TFG del grado en Educación Infantil y 13 del grado en Educación Primaria. Los resultados globales de la satisfacción mostrada por los estudiantes en relación a sus TFGs son positivos, con todos los ítems por encima del valor de referencia 3,5/5.

Por todo ello, se puede afirmar que la estrategia-enseñanza aprendizaje puesta en práctica en las diferentes asignaturas y amparada en el marco pedagógico de la Universidad de Deusto (MFUD) permite la adecuada consecución de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes.

### Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

### Criterio 7: Satisfacción y egreso

Aspectos a valorar	Cumplimiento
7.1. La titulación dispone de indicadores, obtenidos de estudios, informes, encuestas, etc., sobre la satisfacción de los agentes implicados y sobre la empleabilidad de las personas egresadas.	Se cumple
7.2. Los valores de los indicadores de satisfacción del estudiantado, del profesorado, de las personas egresadas y de otros grupos de interés y su evolución se adecúan a los objetivos formativos del plan de estudios.	Se cumple
7.3. Los valores de los indicadores de empleabilidad de las personas egresadas del título son coherentes con el contexto socioeconómico y profesional del título y se adecúan a los objetivos formativos del plan de estudios.	Se cumple
7.4. Los perfiles de egreso fundamentales desplegados en el plan de estudios mantienen su interés y están actualizados según los requisitos de su ámbito académico, científico o profesional.	Se cumple

### Satisfacción de los grupos de interés

Indicadores relacionados					
Codificación	Nombre del indicador	Valor de referencia	2022/23	2021/22	2020/21
PE-01-IND-05	% de participación de los estudiantes de los primeros cursos del título en la encuesta de satisfacción	≥ 50%	(*)	100%	(*)
PE-01-IND-06	Grado de satisfacción de los estudiantes de los primeros cursos con el título	≥ 3,5 (sobre 5)	(*)	3,32 (sobre 5)	(*)
PE-01-IND-07	% de participación de los estudiantes de los últimos cursos del título en la encuesta de satisfacción	≥ 50%	85,71%	62,50%	75,00%
PE-01-IND-08	Grado de satisfacción de los estudiantes de los últimos cursos con el título	≥ 3,5 (sobre 5)	3,42 (sobre 5)	4,4 (sobre 5)	4,50 (sobre 5)
PO-05-IND-01	Grado de satisfacción del estudiante con la jornada de Acogida en general	≥ 3,5 (sobre 5)	4,36 (sobre 5)	4,15 (sobre 5)	4,41 (sobre 5)
PO-05-IND-02	% de participación de los estudiantes en la encuesta de satisfacción de la Jornada de Acogida	≥ 50%	78,95%	82,35%	85,00%
PS-03-IND-08	Nº de sugerencias	--	0	0	0
PS-03-IND-09	Nº de reclamaciones	--	0	0	0
PS-03-IND-10	Nº total de sugerencias y reclamaciones	--	0	0	0

Indicadores relacionados					
Codificación	Nombre del indicador	Valor de referencia	2022/23	2021/22	2020/21
PS-03-IND-11	% de sugerencias contestadas	100%	--	--	--
PS-03-IND-12	% de reclamaciones contestadas	100%	--	--	--
PS-03-IND-13	% de reclamaciones resueltas	≥ 80%	--	--	--
PS-03-IND-14	Tiempo medio de respuesta definitiva a la persona usuaria de sugerencias y reclamaciones	≤ 10 días	--	--	--

### Análisis de resultados

El título cuenta con un proceso denominado **Satisfacción de los grupos de interés** que permite conocer, analizar y evaluar el grado de satisfacción de los grupos de interés, respecto al cumplimiento de sus necesidades y obtener así la información para la mejora continua de la titulación. Las encuestas de satisfacción del alumnado se realizan 5º anualmente y en 2º con carácter bienal. En el curso 22/23 estas encuestas se han realizado únicamente en 5º curso, y los datos obtenidos están reflejados en este informe. Durante este curso 2021/2022 se ha llevado a cabo:

- Encuesta de satisfacción con la **jornada de acogida**. Con respecto al grado de satisfacción global con el proceso de acogida, el grado de satisfacción que los estudiantes de primero han mostrado con las jornadas de acogida es alto (4,36/5) con una participación del alumnado en las encuestas de 85,71%.
- La participación en la encuesta de satisfacción general **estudiantes de 5º** es del 85,71%, superior a la de cursos anteriores. Se han constatado niveles bajos de satisfacción con la escuela y su prestigio, la titulación y algunos relacionados con la calidad del profesorado. Estos datos contrastan en gran medida con los resultados obtenidos en el informe de evaluación de la docencia en el que todos los resultados de los indicadores valorados por los estudiantes son iguales o superiores 4/5, con un valor promedio de 4,17/5 (para un 100% de grupos evaluados y una participación de 62,8% de los estudiantes de cuarto curso).
- La **evaluación de la docencia**, analizado en el criterio 4.
- Encuesta de satisfacción con las **Prácticas externas** y con las **tutorías** (analizado en el criterio 5).
- Encuesta de satisfacción con el **TFG** (analizado en el criterio 6).

Por último, el título tiene implantado un proceso de **Atención a las Sugerencias y Reclamaciones**, a través del cual los grupos de interés pueden realizar cualquier comentario o sugerencia de mejora mediante los diferentes mecanismos de que disponen (buzones físicos y en la web). Durante el curso 22/23 no se han recibido ninguna a través de los canales oficiales.

Al ser el doble grado en Educación Infantil + Educación Primaria un título implantado a partir del 2016/2017, no existen datos de valoraciones respecto de la inserción laboral o la satisfacción del egresado. Los datos se reciben 4 años después de que haya finalizado la promoción.

En la reunión de la comisión de Análisis y Mejora del título, se ha contrastado el perfil del egresado con el empleador presente en la comisión y se ha reconocido la idoneidad de los objetivos y las competencias recogidas en los planes de estudios del Grado en Educación Primaria y Educación Infantil.

### Áreas de mejora

Se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio. La Unidad de Calidad sugiere que de cara al curso 2023/24, las encuestas de satisfacción se realicen en tercer curso. Con respecto al resto de procesos las encuestas quedarían de la forma siguiente:

En 1er curso: satisfacción con la docencia y satisfacción general (bienal).

En 2º curso: satisfacción con la docencia y satisfacción con las prácticas.

En 3er curso: satisfacción con la docencia

En 4º curso: satisfacción general, satisfacción con la docencia.

En 5º curso: satisfacción con la docencia, con las prácticas y con el TFG.

## 2. FORTALEZAS DEL TÍTULO

Las evidencias de las fortalezas identificadas son el resultado de la aplicación e implantación del SGC del título. Estas fortalezas son:

### **Con respecto al diseño del título:**

- El atractivo de la PCEO. Esta fortaleza se percibe claramente si se tienen en cuenta la ratio de plazas demandadas respecto a las ofertadas, y el porcentaje de ocupación.
- La PCEO está planificada de forma acorde a las capacidades previas de los estudiantes como se pone de manifiesto en tasas como la de éxito y de evaluación. Todos los estudiantes finalizan la formación en cinco años.
- En la encuesta de satisfacción del TFG de este curso 2022/32, los estudiantes de 5º valoran positivamente su contribución a aplicar y desarrollar competencias ligadas al perfil de la titulación, obteniendo una valoración de un 3,65/5 en el caso del TFG de Educación Infantil, y de 4/5 en el caso del TFG de Educación Primaria. Así mismo, los estudiantes valoran muy positivamente el aporte de las prácticas a su formación docente (4,33/5 en 5º curso y 4,7/en 2º)
- BAM ha elaborado un plan para incorporar la clave de la ecología integral en la estrategia y actividad institucional de la Escuela y en los procesos de enseñanza-aprendizaje, en línea con los ODS de la Agenda 2030 y con los Objetivos Laudato Si' (OLS), planteados a partir de la encíclica del Papa Francisco sobre el cuidado de la casa común. En el plan se abordan dos retos: un modelo educativo transformador y una institución atenta al contexto social y educativo y comprometida con su transformación. En este sentido, se ha diseñado un itinerario académico para reforzar la dimensión social, y formar maestros y maestras críticos y activos, comprometidos con el desarrollo sostenible e inclusivo, la justicia, y la dignidad y la igualdad de las personas. Desde el curso 2022/23, las asignaturas del grado en Educación Infantil / en Educación Primaria incorporan algún ODS/OLS, con tres niveles de profundización: como contenido temático, haciendo referencia explícita a alguno de ellos, o como objetivo/contenido de aprendizaje a partir de sus competencias específicas. Así mismo, los ODS/OLS se incorporarán gradualmente en los TFG. Además se llevan a cabo diversas actividades y cursos extracurriculares para reforzar la dimensión social de los estudiantes.
- Desde el servicio de extensión universitaria y pastoral de BAM se ofrece anualmente al alumnado un amplio catálogo de actividades formativas extracurriculares con el fin de completar el perfil de los graduados en ámbitos de especial relevancia para su formación.

### **Con respecto a la Docencia:**

- En el curso 22/23 los estudiantes de 5º valoran de forma positiva las competencias del profesorado de la titulación: colegialidad docente (4,23/5), diseño y planificación (4,07/5), gestión del aprendizaje (4,2/5) y tutoría y evaluación 4,12/5.
- Respecto a la planificación y organización de la docencia, la evolución en el número de programas y guías de aprendizaje que han superado el proceso Label 1 y Label 2 en los Grados en Educación Primaria y Educación Infantil ha sido muy satisfactoria. En el curso 2022/23 el porcentaje de asignaturas de la

titulación impartidas por docentes con Label 1 alcanza el 84,9% del total de la titulación, y el 60,3% es impartido por docentes acreditados con Label 2. El 80,6% del profesorado de BAM está acreditado con Label 1 y un 61,3% con Label 2.

**Con respecto a las Prácticas:**

- Las prácticas responden al diseño realizado para alcanzar las competencias establecidas para el módulo, como se constata en los resultados obtenidos en las prácticas por los estudiantes de la titulación.

- En el curso 2022/23 la satisfacción global con las prácticas de los estudiantes de quinto curso es de 4,33/5 (prácticas del 1er semestre) y de 4,3/5 para los estudiantes de 2º curso (prácticas del 2º semestre). La satisfacción global con el proceso de prácticas de los centros de prácticas se sitúa en 4,5/5 para los centros implicados en las prácticas de quinto y de 3,91/5 para los centros implicados en las prácticas de segundo.

**Con respecto al proceso de tutorías-PAT:**

- Si bien el grado de participación en las encuestas es bajo, los indicadores son satisfactorios; destacar que la percepción del estudiante de que tiene la posibilidad de contactar con su tutor cuando lo necesita sigue siendo muy satisfactoria (4,6/5).

**Otras fortalezas del grado señaladas en la Comisión de Calidad del Título son:**

-Las evidencias de las fortalezas identificadas son el resultado de la aplicación e implantación del SGC del título y de las señaladas en la Comisión de Calidad del Título.

-Los estudiantes que han participado en la comisión consideran que la coordinación entre asignaturas es buena, y valoran positivamente tener un calendario unificado con las fechas de entrega de todas las asignaturas.

-Respecto al proceso de tutorización de los Trabajos Fin de Grado, los estudiantes que han participado

-Las estudiantes que participan en la CCT destacan la calidad docente y la cercanía y buena disposición del profesorado con respecto a los estudiantes. Así mismo, valoran muy positivamente la ayuda que brindan los tutores a lo largo del proceso de formación. A ello contribuye el hecho de que los estudiantes realizan su formación en grupos de clase reducidos.



### 3. ÁREAS DE MEJORA

#### 3.1. Recomendaciones señaladas por las Agencias

Nº	Recomendación	Acción mejora	Plazo	Seguimiento de la acción de mejora	Estado
No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica

#### 3.2. Planes de acción de mejora del título

No hay planes de acción de mejora pendientes de cursos anteriores.

#### 3.3. Estado de los planes de acción del título (2022/2023)

No hay planes de acción del título en el periodo analizado.

#### 3.4. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Del análisis realizado por la Comisión de Calidad del título no se detecta la necesidad de establecer nuevas acciones de mejora.

## 4. MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL TÍTULO VERIFICADO

### 4.1. Modificaciones no sustanciales

Nº	Ámbito modificado	Breve descripción	Justificación	Aprobación del SGC
--	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica

### 4.2. Modificaciones sustanciales

Nº	Ámbito modificado	Breve descripción	Justificación	Evidencia	Aprobación del SGC
--	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica