

**BAM**

**Begoñako Andra Mari**

IRAKASLEEN UNIBERTSITATE ESKOLA  
ESCUELA UNIVERSITARIA DE MAGISTERIO



**Deusto**

Universidad de Deusto  
Deustuko Unibertsitatea

# Informe de Análisis y mejora del Título

**Facultad:** Magisterio

**Titulación:** Grado en Educación Primaria

**Curso/Promoción analizada:** 2021/2022

## Índice

DATOS DEL TÍTULO.....	3
1. VALORACIÓN DEL TÍTULO.....	4
1.1. La gestión del título.....	4
Criterio 1: Organización y desarrollo.....	4
Criterio 2: Información y transparencia.....	6
Criterio 3: Sistema de Gestión de Calidad (SGC).....	8
1.2. Recursos.....	9
Criterio 4: Personal académico.....	9
Criterio 5: Personal de apoyo, recursos materiales y servicios.....	12
1.3. Resultados.....	18
Criterio 6: Resultados de aprendizaje.....	18
Criterio 7: Indicadores de satisfacción y rendimiento.....	20
2. FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ACCIONES DE MEJORA DEL TÍTULO.....	26
2.1. Fortalezas.....	26
2.2. Debilidades y acciones de mejora.....	27
3. ANEXOS.....	29
3.1. Modificaciones introducidas en el título verificado.....	29
a. Recomendaciones señaladas por las Agencias.....	29
b. Cambios introducidos en la titulación no notificados al Consejo de Universidades.....	29
c. Cambios introducidos en la titulación notificados al Consejo de Universidades.....	29
3.2. Resumen del plan de acciones de mejora.....	30

## DATOS DEL TÍTULO

---

**Responsable del Título:** Jone Ozerinjauregi Ozerinjauregi

**Duración de los estudios:** 240 ECTS

**Modalidad:** Presencial

**Campus:** Bilbao

**Primer año de impartición:** 2009/2010

**Página web del título:** <https://www.bam.edu.es/es/titulaciones/grado-en-educacion-primaria/>

El informe ha sido elaborado por la **Comisión de Calidad del Título** (CCT), que es constituida anualmente por el/la Decano/a de la Facultad. En la misma están representados los principales grupos de interés:

Responsable del título (Coordinación del Grado)	Jone Ozerinjauregi Ozerinjauregi
PDI	Olalla Juaristi Larrinaga
PAS	Patricia Delgado Segura
Estudiantes	Iker Vicente Muriel
Estudiantes egresados	Irati Simon de la Peña
Responsable de Calidad de la Facultad	Loreto García Arberas
Unidad de Calidad de la Universidad	Ane Zelaia Elizondo
Empresas/organizaciones	Aitor San Millan (Andra Mari Ikastola)

La CCT se ha reunido a fecha 19/10/2022 (17:00). Una vez elaborado el Informe de Análisis y Mejora del Título, ha sido remitido a la Comisión de Calidad del Centro (CCC) para su aprobación.

## 1. VALORACIÓN DEL TÍTULO

### 1.1. La gestión del título

#### Criterio 1: Organización y desarrollo

Aspectos a valorar	Cumplimiento
1.1. La implantación del plan de estudios y la organización del programa son coherentes con el perfil de competencias y objetivos del título recogidos en la memoria de verificación y/o sus posteriores modificaciones.	Se cumple
1.2. El perfil de egreso definido (y su despliegue en el plan de estudios) mantiene su relevancia y está actualizado según los requisitos de su ámbito académico, científico o profesional.	Se cumple
1.3. El título cuenta con mecanismos de coordinación docente (articulación horizontal y vertical entre las diferentes materias/asignaturas) que permiten tanto una adecuada asignación de la carga de trabajo del alumnado como una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje.	Se cumple
1.4. Los criterios de admisión aplicados permiten que el alumnado tenga el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se respeta el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.	Se cumple
1.5. La aplicación de las diferentes normativas académicas se realiza de manera adecuada y permite mejorar los valores de los indicadores de rendimiento académico.	Se cumple

Indicadores relacionados <sup>1</sup>				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
% de asignaturas de la titulación impartidas por docentes con Label 1 (i)	--	95%	93%	74%
% de asignaturas de la titulación impartidas por docentes con Label 2 (i)	--	51%	53%	43%
Grado de satisfacción de los estudiantes de primeros cursos (1º y 2º de grado) con el Plan de Estudios y su estructura	3,5 (sobre 5)	3,59 (sobre 5)	--	*

<sup>1</sup> **Leyenda de datos para todos los criterios del informe:**

--: No hay dato

N.A.: No aplica

\*: El curso 2019/2020 no se realizó la medición planificada debido al covid-19

\*1: Debido al cambio del sistema de gestión académica, a fecha de realización de este informe, no contamos con datos relativos al curso 2021/22 de este indicador. Se incluirán en el próximo informe de Análisis y mejora del título.

i Correspondientes a profesorado estable de BAM

Indicadores relacionados <sup>1</sup>				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
Grado de satisfacción de los estudiantes de últimos cursos (3º y 4º de grado) con el Plan de Estudios y su estructura	3,5 (sobre 5)	3,15 (sobre 5)	3,42 (sobre 5)	*
Grado de satisfacción de los estudiantes de primeros cursos (1º y 2º de grado) con la coordinación de las distintas asignaturas	3,5 (sobre 5)	3,72 (sobre 5)	--	*
Grado de satisfacción de los estudiantes de últimos cursos (3º y 4º de grado) con la coordinación de las distintas asignaturas	3,5 (sobre 5)	3,10 (sobre 5)	3,27 (sobre 5)	*

### Análisis de resultados

En este informe se analizan los resultados obtenidos en el Grado en Educación Primaria, por lo que todos los datos aportados están desagregados. La Universidad de Deusto realiza informes de seguimiento de todos los programas formativos, incluidos los PCEOs, por tanto, en caso de necesitar ampliar información sobre algún aspecto en concreto, pueden solicitar dichos informes.

El **plan de estudios** del Grado en Educación Primaria ha sido implantado de acuerdo a lo establecido en la Memoria de Verificación.

Las encuestas de satisfacción del alumnado se venían realizando en 3º anualmente y en 1º con carácter bienal. En el curso 21/22 estas encuestas se han realizado en 2º y 4º curso, por lo que los datos de 4º de este informe corresponden a los mismos estudiantes que realizaron las encuestas en curso 20/21. Se incluyen como indicadores de primeros cursos los relativos a 1º y 2º de grado, y como indicadores de últimos cursos los relativos a 3º y 4º de grado.

En la reunión de Análisis y Mejora del título, se ha contrastado **el perfil del egresado** con el empleador presente en la comisión, quien reconoce la idoneidad de los objetivos y las competencias recogidas en el plan de estudios. La satisfacción global con el grado en el curso 2021/22 ha sido de 3,63/5 para los estudiantes de 2º y 3,39/5 para los de 4º, lo que muestra la adecuación del Plan de Estudios de Título al perfil profesional del Graduado en Educación Primaria.

El título posee **mecanismos de coordinación docente** entre las diferentes materias y asignaturas que configuran el plan de estudios, incluidas las prácticas y el proyecto fin de grado. Teniendo en cuenta que el plan de estudios en Educación Primaria se imparte tanto en la Universidad de Deusto, en el Campus de Bilbao y de San Sebastián, como en la Escuela Universitaria de Magisterio Begoñako Andra Mari, se llevan a cabo reuniones entre los responsables del grado de ambas entidades para tomar decisiones relativas a cambios que se han propuesto realizar en los planes. Con respecto a la coordinación entre asignaturas, la satisfacción global de los estudiantes de 2º de grado es de 3,72/5 y de 3,10/5 para los de 4º. La satisfacción con el plan de estudios y su estructura es de 3,59/5 y de 3,15/5, para 2º y 4º respectivamente. Al analizar en conjunto todo el 4º curso de primaria, el grado de satisfacción de esos indicadores no alcanza el valor de referencia de 3,5/5, aunque sí lo supera en algunos grupos. Estos resultados, en general, están por debajo del estándar 3,5/5; no obstante, los datos de 4º de este informe 21/22 corresponden a los mismos estudiantes que realizaron las encuestas en curso 20/21, con una

participación más baja en el 21/22. Por el contrario, los datos de satisfacción de los estudiantes de 2º superan el valor estándar de 3,5/5 en estos ítems incluida la carga de trabajo (3,73/5).

Los estudiantes que han participado en la Comisión de Calidad del Título consideran que la coordinación entre asignaturas es buena, y valoran positivamente tener un calendario unificado con las fechas de entrega de todas las asignaturas. No obstante, un estudiante que ha participado en la comisión considera que no siempre lo utilizan, o que sería interesante que todos los profesores utilizaran los mismos criterios al realizar el cronograma de las entregas.

Los **criterios de admisión aplicados** permiten que el alumnado tenga **el perfil de ingreso** adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se ha respetado el número de plazas ofertadas en la memoria verificada. El perfil de acceso y requisitos de admisión son públicos y se ajustan a la legislación vigente.

Estudiantes de nuevo ingreso matriculados				
	Plazas ofertadas	2021/22	2020/21	2019/20
Grado en Educación Primaria	135	146	145	129
Educación Primaria + Educación Infantil	15	18	19	15
<b>TOTAL estudiantes matriculados</b>	<b>150</b>	<b>164</b>	<b>164</b>	<b>144</b>

En el 2021/22 se han matriculado 164 alumnos en el grado de Educación Primaria. Estos dos últimos cursos, de forma excepcional se han matriculado algunos más de las plazas ofertadas. No obstante, esta cifra se considera adecuada puesto que permite optimizar la relación entre los recursos humanos y materiales y las necesidades de los estudiantes. Con todo, continuaremos atentos a la evolución de este indicador, por si fuera necesaria la ampliación de plazas ofertadas en un futuro.

Si bien el Grado en Educación Primaria se oferta también en el formato de curso de adaptación al Grado, en el curso 2021/22 no se ha impartido.

### Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

### Criterio 2: Información y transparencia

Aspectos a valorar	Cumplimiento
2.1 Las y los responsables del título publican información adecuada y actualizada sobre las características del programa formativo, su desarrollo y sus resultados, incluyendo la relativa a los procesos de seguimiento y acreditación.	Se cumple

Aspectos a valorar	Cumplimiento
2.2. La información necesaria para la toma de decisiones de las y los potenciales estudiantes interesadas e interesados en el título y otros agentes de interés del sistema universitario de ámbito nacional e internacional es fácilmente accesible.	Se cumple
2.3. El alumnado matriculado en el título, tiene acceso en el momento oportuno a la información relevante del plan de estudios y de los resultados de aprendizaje previstos.	Se cumple

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
Grado de satisfacción de los estudiantes de primeros cursos (1º y 2º de grado) con los canales de comunicación establecidos entre los estudiantes y la FACULTAD	3,5 (sobre 5)	3,63 (sobre 5)	--	*
Grado de satisfacción de los estudiantes de últimos cursos (3º y 4º de grado) con los canales de comunicación establecidos entre los estudiantes y la FACULTAD	3,5 (sobre 5)	3,34 (sobre 5)	3,24 (sobre 5)	*
Grado de satisfacción de los estudiantes de primeros cursos (1º y 2º de grado) con la información online de la FACULTAD/TITULACIÓN	3,5 (sobre 5)	3,56 (sobre 5)	--	*
Grado de satisfacción de los estudiantes de últimos cursos (3º y 4º de grado) con la información online de la FACULTAD/TITULACIÓN	3,5 (sobre 5)	3,23 (sobre 5)	3,60 (sobre 5)	*

### Análisis de resultados

El título cuenta con un proceso denominado *Comunicación y Rendición de Cuentas* a los grupos de interés, por el que anualmente se revisa que la información pública disponible sigue siendo adecuada a las necesidades de todos grupos de interés y que se mantiene actualizada.

La página web del título, cuenta con un apartado denominado [Calidad](#), desde el que se puede acceder a la Información Oficial del Título. Esta información oficial se estructura en tres apartados, Verificación (Memoria de Verificación; Evaluación de la ANECA de la solicitud de verificación; Resolución de la verificación y Enlace directo al RUCT); Seguimiento (Informes de seguimiento y feedback recibido de Unibasq); y Acreditación (Informes de Autoevaluación y feedback recibido de Unibasq).

También se puede acceder al Sistema de Gestión de Calidad, donde figuran los responsables del mismo, el Manual de Calidad, la Política de Calidad y se informa sobre los principales resultados del título en términos de indicadores de rendimiento y satisfacción de los diferentes grupos de interés (modelos de encuestas, resultados de los informes de satisfacción, y el informe de sugerencias y reclamaciones).

En cuanto a los indicadores del título y acciones de mejora, desde la Dirección de la Universidad se decidió, dar acceso a esta información a través de los informes de seguimiento anuales para no duplicar la información.

Además, a nivel de Universidad, existe el apartado [Transparencia](#), donde se rinde cuentas sobre los principales resultados obtenidos, (Oferta y demanda académica, Alumnos, Claustro, Personal, Resultados, Empleabilidad, Rankings e Información económica).

La información pública permite a todos los grupos de interés tener una visión completa y clara de los aspectos más relevantes: vías de acceso y perfil de ingreso recomendado, criterios e información del proceso de admisión, normativa académica, estructura del plan de estudios (con los programas de cada asignatura), el perfil de egreso, etc.

Los estudiantes matriculados disponen de información relativa a los horarios de las asignaturas, las aulas, el calendario de exámenes y revisiones, así como el resto de documentación necesaria para el correcto seguimiento del despliegue del plan de estudios. Dicha información incluye también el programa de todas las asignaturas, incluidas las prácticas externas y el TFG. Esta información está disponible tanto para los estudiantes de nueva matriculación como para los estudiantes que están cursando los estudios.

En el curso 2021/22, el nivel de satisfacción de los estudiantes de 4º con la información online de la titulación ha sido de 3,23/5 y en el caso de los de 2º de 3,56/5. Con respecto a los canales de comunicación, la satisfacción de los estudiantes es de 3,34/5 y 3,63/5 para los de 4º y 2º respectivamente. Los valores de satisfacción globales son algo inferiores al 3,5 en el caso de 4º, aunque si se supera este valor en algunos de los grupos. No obstante, la comunicación se realiza en gran medida a través de la Secretaría Académica, cuya valoración en el curso analizado es de 3,55/5 y 3,75/5 para 4º y 2º respectivamente. Además, en el curso 21/22 se sigue trabajando especialmente la relación con el alumnado a través del consejo de delegados. Otro de los canales de comunicación de los estudiantes con la Escuela es el Personal de la Secretaría. El nivel de satisfacción con la atención del Personal de la Secretaría de la Escuela es de 3,66/5 y de 3,90 para los de 4º y 2º respectivamente.

### Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

### Criterio 3: Sistema de Gestión de Calidad (SGC)

Aspectos a valorar	Cumplimiento
3.1. El SGC implementado y revisado periódicamente garantiza la recogida y análisis continuo de información y de los resultados relevantes para la gestión eficaz del título, en especial de los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés.	Se cumple
3.2. El SGC implementado facilita el proceso de seguimiento, modificación y acreditación del título y garantiza su mejora continua a partir del análisis de datos objetivos.	Se cumple
3.3. El SGC implementado dispone de procedimientos que facilitan la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.	Se cumple



## Análisis de resultados

La Escuela tiene certificada la implantación del Sistema de Gestión de Calidad (SGC) siguiendo las directrices del programa AUDIT. Además, la Escuela cuenta desde noviembre de 2018 con la Acreditación Institucional.

EL SGC implantado es una herramienta útil para ayudarnos a sistematizar la mejora continua en la titulación. Nos aporta un gran número de datos relevantes, nos proporciona espacios para la reflexión, y nos permite incorporar el análisis cualitativo como valor significativo y diferencial en la mejora de la titulación. Cabe destacar que el SGC está siendo adecuadamente documentado, implantado y mantenido.

Se cumple el ciclo de mejora continua (PDCA) en todos los procesos del SGC, hay planificación, desarrollo del proceso, control a través de los indicadores y las evidencias, y mejora continua (acciones de mejora).

El SGC implantado facilita la recogida y el análisis de los indicadores que posibilitan y facilitan el seguimiento, modificación de la oferta académica y la acreditación de los títulos que se imparten en el centro, y su mejora continúa tomando como base el análisis de los datos objetivos.

La Comisión de calidad del título es la encargada de llevar a cabo el proceso "Análisis y mejora del título", que tiene como objetivo establecer la sistemática necesaria para asegurar la mejora continua de la titulación. En dicha comisión están representados los principales grupos de interés: Responsable del título, PDI, PAS, Responsable de Calidad de la Escuela, Unidad de Calidad de la Universidad, Empresas/organizaciones, Estudiantes y Estudiantes egresados.

Para conseguir una gestión más eficaz y eficiente de nuestro SGC, los procesos se soportan bajo una herramienta informática de gestión de procesos.

Se puede consultar el informe de Análisis y Mejora del Centro del curso analizado, enviado a Unibasq.

## Áreas de mejora

En cada criterio se presentan los resultados del análisis de la implantación de los procesos del SGC. Tras el estudio de los mismos, si se han identificado debilidades, se establecen las acciones de mejora necesarias.

Además, en la reunión del análisis y mejora del Centro se lleva a cabo la revisión del SGC.

## 1.2. Recursos

### Criterio 4: Personal académico

Aspectos a valorar	Cumplimiento
4.1. El personal académico del título reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de la adecuada experiencia y calidad docente e investigadora.	Se cumple
4.2. El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender al alumnado.	Se cumple
4.3. El profesorado se actualiza de manera que pueda abordar, teniendo en cuenta las características del título, el proceso de enseñanza-aprendizaje de una manera adecuada.	Se cumple

Aspectos a valorar	Cumplimiento
4.4. En su caso, la universidad ha hecho efectivos los compromisos Incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, y seguimiento del título relativos a la contratación y mejora de la cualificación docente e investigadora del profesorado.	Se cumple

Recursos Humanos				
Nombre del indicador	2021/22	2020/21	2019/20	
Estabilidad de la plantilla docente (% de profesorado permanente)	83%	85,7%	77,4%	
Número de profesorado con acreditación docente	5	3	5	
Número de sexenios del cuerpo docente universitario	2	3	2	
Personal docente e investigador (hombres)	16	11	13	
Personal docente e investigador (mujeres)	13	17	18	
Personal docente e investigador doctor (hombres)	7	7	7	
Personal docente e investigador doctor (mujeres)	5	7	7	
Ratio estudiante/profesor	19	17,3	14,5	
Total de profesorado del Título	29	28	31	

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
% de profesores acreditados con Label 1 (i)	--	95,8%	100%	78%
% de profesores acreditados con Label 2 (i)	--	66,7%	70%	56%
Grado de Satisfacción global de los estudiantes en relación a las competencias docentes del Profesorado (media del Grado)	3,5 (sobre 5)	3,70 (sobre 5)	3,93 (sobre 5)	N.A.

## Análisis de resultados

En el curso 2021/22 imparten docencia en el Grado en Educación Primaria 29 profesores, de los cuales 12 son doctores, y 5 de ellos están acreditados por la ANECA y/o UNIBASQ. El Grado cuenta con personal académico suficiente y de calidad, con gran trayectoria académica y profesional. La Dirección trabaja para asegurar la estabilidad del Claustro y favorecer su relación con los estudiantes. Durante el curso 2021/22 aproximadamente el 83% de los profesores cuenta con dedicación estable.

Al igual que el resto de las titulaciones impartidas por la Universidad de Deusto, el título está sujeto a todos los procesos recogidos en el programa Docencia. El 95% del profesorado estable (79,3 para profesorado total) que imparte docencia en el título están acreditados positivamente por el programa DOCENTIA de la Universidad de Deusto con el Label 1, y el 66,7% profesorado estable (55,2% para profesorado total) del profesorado están acreditados positivamente con el Label 2.

El profesorado del título compatibiliza su labor docente con **actividad investigadora** relacionada principalmente con el ámbito de la pedagogía y la didáctica, y la formación permanente y labor de consultoría del profesorado de los centros educativos. En la página [web](#) de la Escuela se recogen las últimas publicaciones en las distintas líneas de investigación y consultoría.

Todos los docentes atienden a los estudiantes en el aula, de forma online o a través de correo electrónico. Por otro lado, el sistema de tutorías permite una atención adecuada al estudiante tanto en las asignaturas ordinarias como en las prácticas externas y el TFG. A raíz de la situación provocada por el COVID-19 durante el curso 2020/2021 se definieron unas pautas y recursos específicos para la docencia semipresencial, así como para la atención y seguimiento a los estudiantes. En este sentido, la capacitación tecnológica del profesorado ha tomado una gran relevancia con el paso a la docencia combinada. La Universidad de Deusto ha aumentado la oferta formativa en tecnología y plataforma de aprendizaje con un nutrido conjunto de materiales y webinars orientados a la mejora de la competencia tecnológica del docente. El curso 2021/22 se inició con un modelo combinado de docencia presencial y trabajo autónomo del estudiante supervisado por el docente. A mediados de octubre las condiciones sanitarias permitieron la vuelta a la docencia presencial sin restricciones de aforo, recuperando el horario completo en las aulas y manteniendo en la docencia los recursos y estrategias incorporadas en la docencia combinada.

Con relación a la **capacitación del profesorado**, además de la formación interna de BAM, el profesorado tiene acceso y participa en el plan de formación que la Unidad de Innovación Docente de la Universidad de Deusto ofrece todos los años para el profesorado, tanto en las competencias docentes y en la impartición de competencias genéricas en sus clases, como en idiomas y en la labor tutorial. También ha formado al profesorado en la utilización de la plataforma de enseñanza-aprendizaje, ALUD. Gracias a estas actividades formativas, el profesorado se mantiene actualizado en las últimas innovaciones pedagógicas que facilitan el proceso enseñanza-aprendizaje.

Por otro lado, **la ratio de estudiante/profesor** garantiza el correcto desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje tanto de las cuestiones más teóricas como las prácticas. Teniendo en cuenta el número total de estudiantes matriculados en el curso 2021/22 y el número total de profesorado de título, la ratio de estudiante/profesor es de 19 (532/29). Por tanto, se puede constatar que el personal académico es suficiente y cuenta con la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y para atender a los estudiantes.

Respecto a los datos obtenidos en el curso 2021/22 en relación a la calidad docente, podemos decir que el grado de satisfacción del alumnado evidencia la idoneidad del profesorado. Los valores otorgados en las encuestas de evaluación del profesorado se sitúan en prácticamente todos los ítems y cursos en valores por encima de 3,5/5: en la competencia referida al diseño y planificación de las asignaturas el valor medio de esta titulación es de 3,67//5, y la competencia de gestión del aprendizaje recibe un valor de 3,75/5; asimismo, la competencia docente de colegialidad alcanza el 3,66/5 y la tutoría y evaluación se valora con un 3,59/5.

### Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

### Criterio 5: Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

Aspectos a valorar	Cumplimiento
5.1. El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y soporta adecuadamente la actividad docente del personal académico vinculado al título.	Se cumple
5.2. Los recursos materiales (las aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.	Se cumple
5.3. En el caso de los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial, las Infraestructuras tecnológicas y materiales didácticos asociados a ellas permiten el desarrollo de las actividades formativas y adquirir las competencias del título.	No aplica
5.4. Los servicios de apoyo y orientación académica, profesional y para la movilidad puestos a disposición del alumnado una vez matriculado se ajustan a las competencias y modalidad del título y facilitan el proceso enseñanza-aprendizaje.	Se cumple
5.5. En el caso de que el título contemple la realización de prácticas externas obligatorias, estas se han planificado según lo previsto y son adecuadas para la adquisición de las competencias del título.	Se cumple
5.6. La universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, en su caso, y seguimiento del título relativos al personal de apoyo que participa en las actividades formativas, a los recursos materiales, y a los servicios de apoyo del título.	Se cumple

*Recursos materiales y servicios*

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
Grado de satisfacción de los estudiantes de primeros cursos (1º y 2º de grado) con las instalaciones y servicios que ofrece la Universidad	3,5 (sobre 5)	3,46 (sobre 5)	--	*
Grado de satisfacción de los estudiantes de primeros cursos (1º y 2º de grado) con las instalaciones y servicios que ofrece BAM	3,5 (sobre 5)	3,65 (sobre 5)	--	*
Grado de satisfacción de los estudiantes de últimos cursos (3º y 4º de grado) con las instalaciones y servicios que ofrece la Universidad	3,5 (sobre 5)	2,85 (sobre 5)	3,27 (sobre 5)	*
Grado de satisfacción de los estudiantes de últimos cursos (3º y 4º de grado) con las instalaciones y servicios que ofrece BAM	3,5 (sobre 5)	3,10 (sobre 5)	3,31 (sobre 5)	*

*Servicios de apoyo y orientación académica, profesional*

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
Nº de tutorías grupales	--	46	48	72
Nº de tutorías individuales	--	21	59	2
% de participación de estudiantes en las encuestas del SOU	≥ 50%	7,2%	4,7%	N.A.
Grado de satisfacción global de los estudiantes con las tutorías	3,5 (sobre 5)	4,0 (sobre 5)	3,8 (sobre 5)	N.A.
Nº de talleres de orientación laboral realizados UD	--	1	2	N.A.
% de participación en la encuesta de los asistentes a talleres de orientación laboral UD	≥ 50%	100%	--	N.A.
Grado de satisfacción global con la acción formativa en general de los asistentes a talleres de orientación laboral	3,5 (sobre 5)	5 (sobre 5)	--	N.A.
Nº de talleres de orientación laboral realizados BAM	--	4	4	N.A.
% de estudiantes asistentes a talleres de orientación laboral BAM	--	8,4%	17,5%	N.A.

*Internacionalización*

<b>Resultados de movilidad</b>				
<b>Nombre</b>	<b>2021/22</b>	<b>2020/21</b>	<b>2019/20</b>	
% de estudiantes incoming internacional respecto al total de estudiantes 3º de grado (curso de movilidad)	6,4	0	--	
% de estudiantes incoming nacional respecto al total de estudiantes de 3º de grado (curso de movilidad)	0,8	0	--	
% de estudiantes outgoing internacional respecto al total de estudiantes de 3º de grado (curso de movilidad)	7,2	1,8	1,13	
Movilidad estudiantes enviados / ERASMUS	9	2	4	
Movilidad estudiantes enviados / OTROS PROGRAMAS	0	0	1	
Movilidad estudiantes enviados / SICUE	0	0	0	
Movilidad estudiantes recibidos / ERASMUS	8	3	7	
Movilidad estudiantes recibidos / OTROS PROGRAMAS	0	0	2	
Movilidad estudiantes recibidos / SICUE	1	0	--	

<b>Indicadores relacionados</b>				
<b>Nombre del indicador</b>	<b>Valor de referencia</b>	<b>2021/22</b>	<b>2020/21</b>	<b>2019/20</b>
Número de créditos ofertados en inglés	--	42	45	59
% de créditos ofertados en inglés	--	17,5%	18,7%	25%
Grado de satisfacción de los estudiantes de grado con el programa de movilidad internacional o interuniversitaria	3,5 (sobre 5)	3,14	3,27 (sobre 5)	*
% de participación en la encuesta de los estudiantes de movilidad Incoming (1º semestre)	≥50%	66,67%	--	66,67%
Grado de satisfacción global del intercambio en el ámbito académico en la Universidad de Deusto (1º semestre)	3,5 (sobre 5)	5,00 (sobre 5)	--	4,50 (sobre 5)
% de participación en la encuesta de los estudiantes de movilidad Incoming (2º semestre + cc)	≥50%	60,00%	75,00%	*

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
Grado de satisfacción global del intercambio en el ámbito académico en la Universidad de Deusto (2º semestre + curso completo)	3,5 (sobre 5)	3,67 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)	*
% de participación en la encuesta de los estudiantes de movilidad Outgoing (1º semestre)	≥50%	100%	--	33,33%
Grado de satisfacción global del intercambio en el ámbito académico (1º semestre)	3,5 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)	--	4,00 (sobre 5)
% de participación en la encuesta de los estudiantes de movilidad Outgoing (2º semestre + cc)	≥50%	50,00%	100,00%	*
Grado de satisfacción global del intercambio en el ámbito académico (2º semestre + curso completo)	3,5 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)	4,50 (sobre 5)	*

### Prácticas externas

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
% de participación de los <b>estudiantes de 2º de grado</b> en la encuesta de prácticas	≥ 50%	31,41%	48,67%	25,51%
Grado de satisfacción global de los <b>estudiantes de 2º de grado</b> con el proceso de prácticas	3,5 (sobre 5)	4,30 (sobre 5)	4,09 (sobre 5)	4,17 (sobre 5)
% de participación de los <b>tutores de UD</b> en la encuesta de prácticas (2º de grado)	≥ 50%	63,64%	77,78%	N.A.
Grado de satisfacción global de los <b>tutores UD</b> con el proceso de prácticas (2º de grado)	3,5 (sobre 5)	3,71 (sobre 5)	3,86 (sobre 5)	--
% de participación de los <b>tutores de entidades</b> en la encuesta de prácticas (2º de grado)	≥ 50%	46,94%	64,91%	33,33%
Grado de satisfacción global de los <b>tutores de entidades</b> con el proceso de prácticas (2º de grado)	3,5 (sobre 5)	4,17 (sobre 5)	4,28 (sobre 5)	4,20 (sobre 5)
% de participación de los <b>estudiantes de 4º de grado</b> en la encuesta de prácticas	≥ 50%	69,23%	53,68%	38,24%
Grado de satisfacción global de los <b>estudiantes de 4º de grado</b> con el proceso de prácticas	3,5 (sobre 5)	4,21 (sobre 5)	4,35 (sobre 5)	4,19 (sobre 5)
% de participación de los <b>tutores de UD</b> en la encuesta de prácticas (4º de grado)	≥ 50%	66,67%	70,00%	N.A.

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
Grado de satisfacción global de los <b>tutores UD</b> con el proceso de prácticas (4º de grado)	3,5 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)	4,75 (sobre 5)	--
% de participación de los <b>tutores de entidades</b> en la encuesta de prácticas (4º de grado)	≥ 50%	73,13%	73,57%	21,79%
Grado de satisfacción global de los <b>tutores de entidades</b> con el proceso de prácticas (4º de grado)	3,5 (sobre 5)	4,26 (sobre 5)	4,28 (sobre 5)	4,06 (sobre 5)

### Análisis de resultados

No se han llevado a cabo cambios relativos al personal de apoyo y los recursos materiales, respecto a lo especificado en la memoria de verificación.

El personal de apoyo disponible es suficiente y tiene la dedicación al título adecuada para apoyar las actividades docentes. Los recursos materiales (las aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título. Con respecto a las instalaciones y servicios, la satisfacción de los estudiantes de 4º de grado es de 3,10/5 (la valoración de estos mismos estudiantes fue de 3,31/5 el curso pasado) y la de los de 2º 3,65/5. Consideramos que es una valoración aceptable teniendo en cuenta que en el curso 20/21 se trasladó la sede de la Escuela a otra ubicación temporal fuera de Bilbao. Esto implicó una labor importante de adecuación de instalaciones y servicios, complicadas aún más por las adaptaciones que hubo que realizar para cumplir las medidas de higiene y salud que exigía la situación de pandemia Covid19.

Dentro del **Servicio de Orientación Universitaria**, el Plan de Acción Tutorial (PAT) pretende favorecer el proceso de adaptación a la universidad de los nuevos estudiantes para mejorar su proceso de aprendizaje a través de la orientación. A cada nuevo estudiante se le asigna un tutor que le asesorará durante su formación de grado. Durante el primer curso, los estudiantes son convocados de forma sistemática a una serie de sesiones grupales e individuales, en donde se tratan aspectos generales de la universidad, normativa de gestión académica, planificación del trabajo, así como otras áreas de su interés. Además, las sesiones individuales permiten acompañar el proceso de aprendizaje del estudiante. En los siguientes cursos, el estudiante acudirá a las tutorías cuando éste lo considere necesario. Además, el tutor convoca al estudiante en los casos que considere necesario.

Durante el curso 2021/22 la participación del alumnado en las encuestas de satisfacción con las tutorías es muy baja (7,1%). De los 38 estudiantes que cumplimentan la encuesta, algo más de la mitad (el 55,3%) ha participado en algún tipo de tutoría, y su nivel general de satisfacción es de 4/5. La satisfacción en los ítems relacionados directamente con la labor del tutor, presenta valores por encima del valor de referencia. El ítem más valorado es "he podido contactar con mi tutor cuando lo he necesitado". En 1º curso, cuando la labor de tutorización es más sistemática, un 76,5% de los estudiantes dicen haber participado en alguna tutoría, aunque estos datos corresponden a un 11,6% del alumnado, siendo muy pocos los estudiantes que cumplimentan la encuesta. La Unidad de Calidad seguirá en contacto con el



SOU para establecer las acciones de mejora necesarias, que permitan un incremento de la participación en estas encuestas.

En relación a la **orientación profesional** que recibe el estudiante, la Universidad posee un Servicio Integral de Inserción Laboral denominado Deusto Alumni. Este servicio ofrece asesoramiento y acompañamiento a las personas que están a punto de terminar o ya han terminado sus estudios para lograr su inserción laboral o mejorar su empleabilidad con formación específica en torno al mercado de trabajo. A lo largo del 2º semestre del curso 21/22 se han llevado a cabo talleres de orientación laboral para los estudiantes de 4º curso, 1 organizados junto con Deusto Alumni y 4 desde el servicio de Orientación de BAM. Aún no hay datos de participación y satisfacción.

Los programas de **movilidad tanto out-going e in-coming** también son indicadores especialmente valorados por los estudiantes. Durante el curso 21/22 9 estudiantes del grado de Educación Primaria participaron en los programas de movilidad ERASMUS internacionales. En las encuestas de satisfacción de los estudiantes que participan en estos programas, la valoración de los distintos ítems supera en todos los casos el valor de referencia de 3,5/5. El grado de satisfacción global del intercambio para los estudiantes incoming en el ámbito académico es de 3,67 para el 2º semestre y cc y de 5/5 para el 1º semestre. En el caso de los estudiantes outgoing la satisfacción es de 4/5.

Con respecto al proceso de **prácticas externas** se han planificado según lo previsto y son adecuadas para la adquisición de las competencias del título. Los estudiantes realizan sus prácticas en aulas de educación primaria en 2º curso (2º semestre); y en 4º curso realizan el Practicum 2 (1er semestre).

Existe un plan coordinación de prácticas supervisado por la responsable de Prácticas de BAM. En base a un plan de trabajo compartido por todos los tutores, se acompaña a los estudiantes a lo largo del proceso de prácticas mediante una serie de seminarios grupales y tutorías individuales. Por otro lado, los tutores de la universidad mantienen contacto permanente con los maestros-tutores de los centros de prácticas para supervisar la progresión de los estudiantes. Al igual que en cursos anteriores, la satisfacción en este proceso ha sido elevada, tanto por parte de los estudiantes que han mostrado una satisfacción global con las prácticas de segundo de 4,30/5 y en cuarto de 4,21/5, como por parte de los centros colaboradores (satisfacción con las prácticas de segundo de 4,17/5 y en cuarto de 4,26/5), por lo que consideramos que el sistema de coordinación responde a las necesidades de los estudiantes. En cuanto al grado de satisfacción de los tutores de BAM con el proceso de prácticas de 2º curso, alcanza el valor de 3,71/5, y el grado de satisfacción de los tutores de 4º curso también es alto (4/5). La participación de los estudiantes del Grado de Educación Primaria de 4º curso ha mejorado mucho, pasando del 38,24% en el 2019-20 al 53,68% en el curso 2020-21, y este último curso se ha llegado al 69,23% de participación de los estudiantes. En el caso de las encuestas de 2º participación casi se dobló del 2019 al 2020 (de un 25,51% a un 48,67%); pero este último curso ha descendido a un 31,41%. Seguiremos trabajando para conseguir una mayor participación de los estudiantes.

Los estudiantes de la Comisión de Calidad del Título han realizado una valoración positiva del proceso de prácticas, tanto de la tutorización del centro como de las sesiones y seguimiento que se ha llevado a cabo en la universidad. Indican, además, que su planteamiento es adecuado y se trata de un periodo muy enriquecedor para su formación. Los estudiantes de la comisión señalaron también, que en el proceso de selección de centros la oferta que tienen los estudiantes es variada y muy correcta.

El representante de centro que ha participado en la reunión de CCT indica que el grado de coordinación con BAM es bueno; la información recibida es adecuada en tiempo y forma, y la gestión se realiza de

forma eficaz. En cuanto a la formación de los estudiantes de BAM, destaca la preparación de los alumnos en lo que se refiere al conocimiento del funcionamiento y organización de un centro educativo, aunque considera que habría que prepararles mejor en los procesos de enseñanza-aprendizaje basados en las competencias.

### Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

## 1.3. Resultados

### Criterio 6: Resultados de aprendizaje

Aspectos a valorar	Cumplimiento
6.1. Las actividades formativas, sus metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados son adecuados y se ajustan razonablemente al objetivo de la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos.	Se cumple
6.2. Los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecúan a su nivel del MECES.	Se cumple

Resultados de aprendizaje				
Nombre	M.V.	2021/22	2020/21	2019/20
Tasa de abandono	15%	*1	33,33%	24,19%
Tasa de eficiencia	95%	*1	93,03%	92,61%
Tasa de evaluación	No aplica	*1	99,22%	99,2%
Tasa de éxito	No aplica	*1	93,26%	93,48%
Tasa de graduación	65%	*1	69,66%	65,38%
Tasa de idoneidad en la graduación	No aplica	*1	48,21%	46,34%
Tasa de rendimiento	No aplica	*1	92,54%	92,73%

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
% de participación de los estudiantes de TFG	≥ 50%	40,31%	40,57%	33,33%
Grado de satisfacción con el trabajo realizado en tu TFG	3,5 (sobre 5)	3,92 (sobre 5)	3,35 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)
Grado de satisfacción con la atención y apoyo recibidos por parte del tutor del TFG	3,5 (sobre 5)	3,63 (sobre 5)	3,33 (sobre 5)	3,80 (sobre 5)

### Análisis de resultados

Las actividades formativas, sus metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados para cada una de las asignaturas contribuyen a la consecución y valoración de los resultados de aprendizaje previstos y el sistema de evaluación utilizado en cada una de las asignaturas permite una valoración fiable de los resultados de aprendizaje previstos en cada una de las mismas.

En relación a los datos de los resultados de aprendizaje aún no se tienen los correspondientes al curso 2021/2022. Analizando los del curso 2020/21 y anteriores la mayoría de las cifras desde la implantación del grado concuerdan con las recogidas en la Memoria de Verificación. La tasa de eficiencia establecida en la Memoria es del 95% y en los últimos cursos prácticamente se ha alcanzado este valor; desde 2017/18 la tasa varía entre 92,6 y 94,6%. En el curso 2020/21 la tasa de graduación mejora lo establecido en la memoria Verifica (70% respecto a un 65%). Por el contrario, la tasa de abandono es muy superior a lo recogido en la memoria (33,3% respecto a un 15%). Este valor se asemeja a los datos obtenidos en estudios recientes sobre la tasa de abandono universitario en España. En nuestro caso el abandono puede deberse a causas diversas, tales como carencias de la orientación y la formación previa de los estudiantes, o bajo rendimiento académico, o nivel de exigencia inadecuado. Los requisitos de entrada en el grado no exigen una nota de corte, y el abandono se observa mayoritariamente en el 1er año de estudios. Otras tasas para el curso 2020/21 evidencian adecuados resultados de aprendizaje, con una tasa de evaluación y de éxito de un 99,2% y un 93,3%, respectivamente.

En el curso 2021/22 los resultados académicos obtenidos por los/as estudiantes en cada una de las asignaturas, en los TFG y en las prácticas externas evidencian adecuados resultados de aprendizaje, así como niveles de exigencia que posibilitan la consecución de las competencias definidas en el título. Los resultados se consideran adecuados en general. Si analizamos los indicadores relacionados con la satisfacción del TFG (participación del 40,31%), el grado de satisfacción global de los estudiantes con su TFG se sitúa en 3,92/5, y el grado de satisfacción con la atención y apoyo recibidos por parte del tutor es de 3,63/5. Estos datos, así como las valoraciones para el resto de ítems de la encuesta son algo superiores a los registrado en el curso 20/21.

Los estudiantes que han participado en la CCT valoran positivamente el seguimiento realizado por los tutores, aunque consideran que hay diferencias en la labor de los tutores y el seguimiento de los TFG.

## Áreas de mejora

Respecto a las acciones de mejora puestas en marcha en cursos anteriores:

- **AM-548.1\_1657:** Derivado de los resultados del informe de satisfacción del TFG, se detectó una baja participación de los estudiantes en las encuestas tanto en Educación Primaria como en Educación Infantil. En el curso 2020/21 se cambió la fecha de la encuesta (junio, modalidad online), pero la participación siguió siendo baja (38%) en el grado de Educación Primaria. En este curso 21/22 la fecha y modo de encuesta se ha mantenido, y además se indicó a los tutores que recordaran a los estudiantes la importancia de participar en dicha encuesta. A pesar de ello porcentaje de participación sigue siendo inferior al 50%. En el curso 2022/23 se continuará el trabajo con los tutores para obtener una participación más amplia de los estudiantes, y se volverá a valorar la eficacia de esta acción.

## Criterio 7: Indicadores de satisfacción y rendimiento

Aspectos a valorar	Cumplimiento
7.1. La evolución de los principales datos e indicadores del título (número de estudiantes de nuevo Ingreso por curso académico, tasa de graduación, tasa de abandono, tasa de eficiencia, tasa de rendimiento y tasa de éxito) es adecuada, de acuerdo con el ámbito temático y entorno en el que se Inserta el título y es coherente con las características del alumnado de nuevo ingreso.	Se cumple
7.2. La satisfacción de los/as estudiantes, del profesorado, de los/as egresados/as y de otros grupos de interés es adecuada.	Se cumple
7.3. Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son adecuados al contexto socio-económico y profesional del título.	Se cumple

### *Oferta y demanda de la titulación*

Oferta y demanda			
Nombre	2021/22	2020/21	2019/20
Créditos matriculados	*1	29406	25840
Créditos presentados	*1	29178	25634
Créditos reconocidos	*1	772	744
Créditos reconocidos en el curso	*1	298	396
Créditos superados	*1	27212	23962

<b>Oferta y demanda</b>			
<b>Nombre</b>	<b>2021/22</b>	<b>2020/21</b>	<b>2019/20</b>
Estudiantes de nuevo ingreso matriculados	146	145	129
Estudiantes de nuevo ingreso matriculados (castellano)	*1	148	133
Estudiantes de nuevo ingreso matriculados (euskera)	*1	148	133
Estudiantes de nuevo ingreso matriculados (inglés)	*1	2	2
Estudiantes matriculados	532	491	442
Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción en su primera opción	146	145	129
Nota media de admisión	*1	--	--
Número de estudiantes con beca (hombres)	33	24	26
Número de estudiantes con beca (mujeres)	56	52	30
Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo completo	146	145	129
Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial	0	0	0
Ocupación de la titulación	112,3%	107,4%	95,6%
Plazas demandadas	257	256	279
Plazas ofertadas	130	135	135
Preferencia de la titulación	*1	205,38	211,54
Ratio plazas demandadas / ofertadas	1,98	1,90	2,08
Vía de acceso a los estudios / FP	13	12	7
Vía de acceso a los estudios / mayores de 25 años	0	0	0
Vía de acceso a los estudios / PAU	118	125	110
Vía de acceso a los estudios /Otras vías de acceso	12	8	12

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
% de admisiones sobre solicitudes	--	*1	46,14%	47,16%
% de matriculaciones sobre admisiones	--	*1	--	67,54%
Evolución de admisiones	--	*1	3,14%	27,33%
Evolución de solicitudes	--	*1	5,43%	16,38%

### *Inserción laboral y satisfacción de los egresados*

Indicadores relacionados			
	2021/22	2020/21	2019/20
% de participación de los egresados	Disponible Diciembre 2022	84%	80%
Grado de satisfacción de los egresados con el título	Disponible Diciembre 2022	7,1 (sobre 10)	7,8 (sobre 10)
% de empleo encajado	Disponible Diciembre 2022	71%	80%
Tasa de empleo (% de egresados que acceden al mercado laboral)	Disponible Diciembre 2022	68%	74%
Tasa de paro	Disponible Diciembre 2022	25%	12%

*Los datos se reciben 4 años después de que haya finalizado la promoción. En el presente informe, se analizan los datos del curso 20/21 (que corresponden a la promoción que finalizó en 2017).*

### *Satisfacción de los grupos de interés*

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
% de participación de los estudiantes de primeros cursos (1º y 2º de grado)	≥ 50%	49,74%	--	*
Grado de satisfacción de los estudiantes de primeros cursos (1º y 2º de grado)	3,5 (sobre 5)	3,63 (sobre 5)	--	*

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
% de participación de los estudiantes de últimos cursos (3º y 4º de grado)	≥ 50%	57,14%	72,03%	*
Grado de satisfacción de los estudiantes de últimos cursos (3º y 4º de grado)	3,5 (sobre 5)	3,39 (sobre 5)	3,48 (sobre 5)	*
% de participación de los estudiantes en la encuesta de la Jornada de Acogida	≥ 50%	73,05%	66,44%	45,00%
Grado de satisfacción de los estudiantes con la Jornada de Acogida	3,5 (sobre 5)	4,20 (sobre 5)	4,10 (sobre 5)	4,22 (sobre 5)
Nº de reclamaciones	--	1	0	0
Nº de sugerencias	--	0	0	0
Nº total de sugerencias y reclamaciones	--	1	0	0
% de reclamaciones contestadas	100%	100%	--	--
% de reclamaciones resueltas	≥ 80%	100%	--	--
% de sugerencias contestadas	100%	--	--	--
Tiempo medio de respuesta definitiva a la persona usuaria de sugerencias y reclamaciones	10 días	5 días	--	--

### Análisis de resultados

En los últimos cursos se observa valores similares de admisiones y solicitudes. Con referencia al número de estudiantes matriculados en primero ha sido de 164 (sobre 150 plazas), 146 en el grado y 18 en la PCEO. De forma excepcional se han matriculado algunos más de las plazas ofertadas. No obstante, esta cifra se considera adecuada puesto que permite optimizar la relación entre los recursos humanos y materiales y las necesidades de los estudiantes. Con todo, continuaremos atentos a la evolución de este indicador, por si fuera necesaria la ampliación de plazas ofertadas en un futuro.

No disponemos aún de las tasas del curso 2021/22, pero las tasas de graduación, rendimiento, eficiencia y éxito del curso 2019/2020 son coherentes las previsiones realizadas en la Memoria de Verificación y presentan valores similares a los cursos anteriores. La única tasa que dista de la prevista en la Memoria de Verificación es la tasa de abandono (muy superior a lo recogido en la memoria: 33,3% respecto a un 15%), pero se puede encuadrar dentro de la tasa de abandono universitario en España, obtenidos en estudios recientes.

El título cuenta con un proceso denominado *Satisfacción de los grupos de interés* que permite conocer, analizar y evaluar el grado de satisfacción de los grupos de interés, respecto al cumplimiento de sus necesidades y obtener así la información para la mejora continua de la titulación. Durante este curso 2021/2022 se ha llevado a cabo:

- Encuesta de satisfacción con **la jornada de acogida**. Con respecto al grado de satisfacción global con el proceso de acogida, el grado de satisfacción que los estudiantes de primero han mostrado con las jornadas de acogida es alto (4,20/5) con una participación del alumnado en las encuestas de 73,05%, superior a la de años anteriores.

Se incluyen como indicadores de primeros cursos los relativos a 1º y 2º de grado, y como indicadores de últimos cursos los relativos a 3º y 4º de grado.

- Encuesta de satisfacción general **estudiantes de 2º**. Los estudiantes de 2º han mostrado un nivel de satisfacción global con la titulación de 3,63/5, con una participación en las encuestas de un 49,7%. Con respecto al grado de satisfacción con BAM, la satisfacción global con la Escuela y el Prestigio que les merece es de 3,60/5 y 3,76/5, respectivamente. En cuanto al grado de satisfacción con el profesorado del grado, la valoración de la calidad docente del profesorado es similar al recogido en cursos anteriores (3,65/5).

- Encuesta de satisfacción general **estudiantes de 4º**. La participación es del 57,14%, inferior a la de cursos anteriores, aunque la diferencia entre grupos es muy acusada, no llegando al 40% en los grupos 101+102 (mención Lengua extranjera y Profundización curricular respectivamente), y siendo de un 71% en los grupos 201+202 (mención Educación Física). La satisfacción global con la titulación para estos alumnos es de 3,39/5, aunque también se observan diferencias entre grupos, superando el valor de referencia de 3,5/5 en dos de ellos. Con respecto al grado de satisfacción con BAM, la satisfacción global con la Escuela y el Prestigio que les merece es de 3,25/5 y 3,03/5, respectivamente, datos algo inferiores a los del curso anterior. En cuanto al grado de satisfacción con el profesorado del grado, la valoración de la calidad docente del profesorado es similar al recogido en cursos anteriores (3,22/5) y solo alcanza el valor de referencia en uno de los grupos. Este dato parece contradictorio con los resultados que se recogen en el informe de evaluación de la docencia, ya que en 11 de los 13 ítems valorados por los estudiantes de este mismo curso se supera el valor de referencia de 3,5/5.

- **Evaluación de la docencia**. En el informe anual de la evaluación de la docencia por el alumnado de primaria, los valores medios obtenidos para el grado para todos los ítems de las 4 dimensiones analizadas (colegialidad; diseño y planificación; gestión del aprendizaje; y tutoría y evaluación) se encuentran por encima del valor de referencia, con valores entre 3,59/5 y 3,75/5.

- Encuesta de satisfacción con las **Prácticas externas** (analizado en el criterio 5) y satisfacción con el TFG (analizado en el criterio 6).

El SGC del título contempla la realización de **encuestas a los estudiantes egresados** del título que permitan valorar de manera fiable el nivel de **satisfacción con la titulación y sus niveles de inserción laboral**. En el informe de diciembre de 2020 se recoge que el 68% de los graduados en Educación Primaria de la promoción de 2017 están empleados; ese valor se incrementa a un 75% al referirnos a la tasa de ocupación (valores referidos al % de personas activas). La tasa de empleo encajado para dicha promoción (personas ocupadas con empleo asociado a su nivel de formación) es del 71%. A fecha de realización de este informe no se ha recibido el informe relativo a la promoción del 2018. Los resultados



serán analizados en el informe del curso 2022/23 y se observará cuál es la tendencia de inserción laboral. En cuanto la satisfacción global media de los egresados con el empleo, el informe correspondiente a la promoción del 2017 de Lanbide muestra un grado de satisfacción de 7,1/10.

Por último, el título tiene implantado un proceso de **Atención a las Sugerencias y Reclamaciones**, a través del cual los grupos de interés pueden realizar cualquier comentario o sugerencia de mejora mediante los diferentes mecanismos de que disponen (buzones físicos y en la web). Durante el curso 21/22 se ha recibido una reclamación a través de los canales oficiales y se ha atendido y gestionado adecuadamente.

### **Áreas de mejora**

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

### **Revisión de los indicadores del SGC**

Una vez analizados todos los resultados, los miembros de la CCT deciden mantener tanto los indicadores como los valores de referencia establecidos en todos los indicadores del título.

Durante el curso 2021/22, la Unidad de Calidad ha llevado a cabo la revisión de los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de las Facultades.

### **Se han incluido los siguientes indicadores de titulación:**

#### **Orientación laboral**

- Nº de talleres de orientación laboral realizados.
- % de estudiantes asistentes a talleres de orientación laboral.
- Satisfacción global con la acción formativa en general de los asistentes a talleres de orientación laboral. Valor de referencia 3,5 (sobre 5).
- % de participación en la encuesta de los asistentes a talleres de orientación laboral. Valor de referencia  $\geq 50\%$ .

### **Se han extinguido los siguientes indicadores de titulación:**

**Planificación y organización de la docencia:** Grado de Satisfacción global de los estudiantes con el Profesorado "Considero que ha sido un profesor competente.

#### **Atención a estudiantes- tutorías**

- Grado de satisfacción de estudiantes con: "Puedo contactar con mi tutor/a cuando lo necesito"

- Grado de satisfacción de estudiantes con: "Mi tutor/a me proporciona informaciones útiles"
- Grado de satisfacción con: "La tutoría de este curso ha satisfecho mis expectativas y necesidades."

## 2. FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ACCIONES DE MEJORA DEL TÍTULO

### 2.1. Fortalezas

Las evidencias de las fortalezas identificadas son el resultado de la aplicación e implantación del SGC del título. Estas fortalezas son:

#### **Con respecto al diseño del título:**

- El atractivo del título. Esta fortaleza se percibe claramente si se tienen en cuenta la ratio de plazas demandadas respecto a las ofertadas, y el porcentaje de ocupación de la titulación.
- El diseño del plan de estudios. Está planificado de forma acorde a las capacidades previas de los estudiantes como se pone de manifiesto en tasas de éxito y eficiencia.
- En la encuesta de satisfacción del TFG de este curso 2021/22, los estudiantes de 4º valoran positivamente su contribución a aplicar y desarrollar competencias ligadas al perfil de la titulación, obteniendo una valoración de un 3,52/5, y a profundizar en habilidades vinculadas al desarrollo personal y profesional, con una satisfacción de 3,83/5.
- Los datos de inserción laboral de la promoción del 2017 indican que la formación que reciben los graduados es acorde a las necesidades de la profesión, así la tasa de empleo encajado en el nivel de formación adquirido de la quinta promoción del Grado es de 71%, y su satisfacción global con el empleo es de 7,1/10.

#### **Con respecto a la Docencia:**

- Respecto a la planificación y organización de la docencia, la evolución en el número de programas y guías de aprendizaje que han superado el proceso Label 1 y 2 ha sido muy satisfactoria. En 2021/22 el porcentaje de asignaturas de la titulación impartidas por docentes con alcanza el 95% del total de la titulación (profesorado estable), y el 51% para el caso del Label 2 (profesorado estable). Un 95,8% del profesorado estable de BAM está acreditado con Label 1 y un 66,7% con Label 2.
- En el informe anual de la evaluación de la docencia por el alumnado de primaria, los valores otorgados se sitúan en prácticamente en todos los ítems y cursos en valores por encima de 3,5/5, con valores medios obtenidos para las 4 dimensiones analizadas (diseño y planificación; gestión del aprendizaje; tutoría y evaluación; y colegialidad) entre 3,6/5 y 3,75/5.
- En las encuestas de satisfacción del grado los estudiantes valoran positivamente la relación profesor/estudiante, con un valor de 3,63/5 en el caso de los estudiantes de 2º y 3,56/5 para los de 4º.

#### **Con respecto a las Prácticas:**

- En el curso 2021/22 la satisfacción global con las prácticas de los estudiantes de cuarto curso es de 4,21/5 (prácticas del 1er semestre) y de 4,30/5 para los estudiantes de 2º curso (prácticas del 2º semestre). Por su parte, la satisfacción global con el proceso de prácticas de los centros de prácticas se sitúa en 4,26/5 para los centros implicados en las prácticas de cuarto y de 4,17/5 para los centros implicados en las prácticas de segundo.

#### **Con respecto al proceso de tutorías PAT**

- Si bien el grado de participación en las encuestas es bajo, los indicadores son satisfactorios; destacar que la percepción del estudiante de que tiene la posibilidad de contactar con su tutor cuando lo necesita sigue siendo muy satisfactoria (4,3/5).

#### **Con respecto a los Programas de movilidad:**

- Conviene destacar el número de convenios de cooperación internacional firmados por la Escuela dentro del programa ERASMUS además de otros convenios bilaterales. En el curso 21/22 el número de estudiantes que participan en estos programas se va recuperando respecto a cursos anteriores, en los que la situación de pandemia imposibilitó o redujo su realización. Este curso 21/22, 9 estudiantes de BAM han participado en programas de movilidad, lo que supone un 7,2% de los estudiantes de 3º, curso en el que se realiza el programa. Asimismo, la Escuela ha recibido 9 estudiantes de movilidad incoming.

#### **Respecto a instalaciones y servicios:**

Aunque las instalaciones actuales de la Escuela son provisionales, se realizaron las reformas necesarias en la nueva sede para ofrecer todos los servicios de la Escuela en óptimas condiciones. Se considera que la valoración de los estudiantes sobre los servicios e instalaciones de la Escuela en esta ubicación temporal en Derio es satisfactoria.

#### **Otras fortalezas del grado señaladas en la Comisión de Calidad del Título son:**

Los estudiantes que han participado en la comisión consideran que la coordinación entre asignaturas es buena, y valoran positivamente tener un **calendario unificado** con las fechas de entrega de todas las asignaturas.

Respecto al proceso de **tutorización de los Trabajos Fin de Grado**, los estudiantes que han participado en la CCT valoran positivamente el seguimiento realizado por los tutores.

El representante de centro que ha participado en la reunión de CCT señala **la adecuación del proceso de prácticas** que se lleva a cabo en BAM, de forma que los estudiantes llegan al centro bien preparados para realizar su periodo de prácticas. También indica que el grado de coordinación con BAM es bueno; la información recibida es adecuada en tiempo y forma.

## **2.2. Debilidades y acciones de mejora**

Respecto a las acciones de mejora puestas en marcha en cursos anteriores:

- **AM-548.1\_1657:** Derivado de los resultados del informe de satisfacción del TFG, se detectó una baja participación de los estudiantes en las encuestas tanto en Educación Primaria como en Educación Infantil. En el curso 2020/21 se cambió la fecha de la encuesta (junio, modalidad online), pero la participación

siguió siendo baja (38%) en el grado de Educación Primaria. En este curso 21/22 la fecha y modo de encuesta se ha mantenido, y además se indicó a los tutores que recordaran a los estudiantes la importancia de participar en dicha encuesta. A pesar de ello porcentaje de participación sigue siendo inferior al 50%. En el curso 2022/23 se continuará el trabajo con los tutores para obtener una participación más amplia de los estudiantes, y poder valorar la eficacia de este plan de acción.

Del análisis realizado por la Comisión de Calidad del título no se detecta la necesidad de establecer nuevos planes de acción.

### 3. ANEXOS

#### 3.1. Modificaciones introducidas en el título verificado

##### a. Recomendaciones señaladas por las Agencias

*Todas las recomendaciones de las Agencias se tratan como acciones de mejora dentro del SGC.*

Nº	Recomendación	Acción mejora	Plazo	¿Finalizada?
No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica

##### b. Cambios introducidos en la titulación no notificados al Consejo de Universidades

*(Cambios notificados a través del Análisis y mejora del Título y que se actualizarán cuando el título solicite una nueva modificación de la memoria. Se incluyen los cambios en el año en el que se implantan)*

Nº	Ámbito modificado	Breve descripción	Justificación
1	No aplica	No aplica	No aplica

##### c. Cambios introducidos en la titulación notificados al Consejo de Universidades

*(Cambios que han supuesto una modificación de la memoria. Se incluyen los cambios en el año que se solicitan y aprueban)*

Nº	Ámbito modificado	Breve descripción	Justificación	Evidencia
1	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica

### 3.2. Resumen del plan de acciones de mejora

Grado en Educación Primaria								
Nº Debilidad	Curso Académico	Debilidad	Causa	Acción de mejora	Plazo	¿Finalizada?	Eficaz	Parámetro de valoración eficacia
AM-548.1_1657	2018/2019	Derivado de los resultados del informe de satisfacción del TFG, se ha detectado una baja participación de los estudiantes en las encuestas tanto en Educación Primaria como en Educación Infantil.	Una posible causa podría ser la fecha en la que se realizaron las encuestas.	Proponer un cambio de fecha en la realización de las encuestas de satisfacción.	30/06/2020	Sí	---	% de participación $\geq 50\%$ en las encuestas de TFG