

BAM

Begoñako Andra Mari

IRAKASLEEN UNIBERTSITATE ESKOLA
ESCUELA UNIVERSITARIA DE MAGISTERIO



Deusto

Universidad de Deusto
Deustuko Unibertsitatea

Informe de Análisis y mejora del Título

Facultad: Magisterio

Titulación: Educación Infantil + Educación Primaria

Curso/Promoción analizada: 2021/2022

Índice

DATOS DEL TÍTULO	3
1. VALORACIÓN DEL TÍTULO	4
1.1. La gestión del título	4
Criterio 1: Organización y desarrollo	4
Criterio 2: Información y transparencia	6
Criterio 3: Sistema de Gestión de Calidad (SGC)	8
1.2. Recursos	9
Criterio 4: Personal académico	9
Criterio 5: Personal de apoyo, recursos materiales y servicios	11
1.3. Resultados	17
Criterio 6: Resultados de aprendizaje	17
Criterio 7: Indicadores de satisfacción y rendimiento	18
2. FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ACCIONES DE MEJORA DEL TÍTULO	23
2.1. Fortalezas	23
2.2. Debilidades y acciones de mejora	25
3. ANEXOS	26
3.1. Resumen del plan de acciones de mejora	26

DATOS DEL TÍTULO

Responsable del Título: Jone Ozerinjauregi Ozerinjauregi

Duración de los estudios: 312/330 ECTS

Modalidad: Presencial

Campus: Bilbao

Primer año de impartición: 2016/2017

Página web del título: <https://www.bam.edu.es/es/titulaciones/doble-grado-en-educacion-infantil-y-primaria/>

El informe ha sido elaborado por la **Comisión de Calidad del Título** (CCT), que es constituida anualmente por el/la Decano/a de la Facultad. En la misma están representados los principales grupos de interés:

Responsable del título (Coordinación del Grado)	Jone Ozerinjauregi Ozerinjauregi
PDI	Olalla Juaristi Larrinaga
PAS	Patricia Delgado Segura
Estudiantes	Naroa Peña Alfageme
Estudiantes egresados	Begoña López Lauzirika
Responsable de Calidad de la Facultad	Loreto García Arberas
Unidad de Calidad de la Universidad	Ane Zelaia Elizondo
Empresas/organizaciones	Aitor San Millan (Andra Mari Ikastola)

La CCT se ha reunido a fecha 19/10/2022 (17:00). Una vez elaborado el Informe de Análisis y Mejora del Título, ha sido remitido a la Comisión de Calidad del Centro (CCC) para su aprobación.

1. VALORACIÓN DEL TÍTULO

1.1. La gestión del título

Criterio 1: Organización y desarrollo

Aspectos a valorar	Cumplimiento
1.1. La implantación del plan de estudios y la organización del programa son coherentes con el perfil de competencias y objetivos del título recogidos en la memoria de verificación y/o sus posteriores modificaciones.	Se cumple
1.2. El perfil de egreso definido (y su despliegue en el plan de estudios) mantiene su relevancia y está actualizado según los requisitos de su ámbito académico, científico o profesional.	Se cumple
1.3. El título cuenta con mecanismos de coordinación docente (articulación horizontal y vertical entre las diferentes materias/asignaturas) que permiten tanto una adecuada asignación de la carga de trabajo del alumnado como una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje.	Se cumple
1.4. Los criterios de admisión aplicados permiten que el alumnado tenga el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se respeta el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.	Se cumple
1.5. La aplicación de las diferentes normativas académicas se realiza de manera adecuada y permite mejorar los valores de los indicadores de rendimiento académico.	Se cumple

Indicadores relacionados ¹				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
% de asignaturas de la titulación impartidas por docentes con Label 1 (i)	--	86%	106%	79%
% de asignaturas de la titulación impartidas por docentes con Label 2 (i)	--	57%	49%	52%
Grado de satisfacción de los estudiantes de primeros cursos (1º y 2º de PCEO) con el Plan de Estudios y su estructura	3,5 (sobre 5)	3,05 (sobre 5)	--	*

¹ **Leyenda de datos para todos los criterios del informe:**

--: No hay dato

N.A.: No aplica

*: El curso 2019/2020 no se realizó la medición planificada debido al covid-19

*1: Debido al cambio del sistema de gestión académica, a fecha de realización de este informe, no contamos con datos relativos al curso 2021/22 de este indicador. Se incluirán en el próximo informe de Análisis y mejora del título.

i Correspondientes a profesorado estable de BAM

Indicadores relacionados ¹				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
Grado de satisfacción de los estudiantes de últimos cursos (4º y 5º de PCEO) con el Plan de Estudios y su estructura	3,5 (sobre 5)	3,60 (sobre 5)	4,17 (sobre 5)	N.A.
Grado de satisfacción de los estudiantes de primeros cursos (1º y 2º de PCEO) con la coordinación de las distintas asignaturas	3,5 (sobre 5)	3,11 (sobre 5)	--	*
Grado de satisfacción de los estudiantes de últimos cursos (4º y 5º de PCEO) con la coordinación de las distintas asignaturas	3,5 (sobre 5)	3,20 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)	N.A.

Análisis de resultados

El **plan de estudios** de la PCEO (Programación Combinada de Estudios Oficiales) es coherente con la planificación de las enseñanzas establecidas en las memorias verificadas de los Títulos que lo componen, Grado en Ed. Infantil y Grado en Ed. Primaria.

En la reunión de Análisis y Mejora del título, se ha contrastado el **perfil del egresado** con el empleador presente en la comisión, quien reconoce la idoneidad de los objetivos y las competencias recogidas en el plan de estudios. La satisfacción global con el grado en el curso 2021/22 ha sido de 3,32/5 para 2º curso y de 4,40/5 para los estudiantes de 5º curso, lo que muestra la adecuación del Plan de Estudios de Título al perfil profesional del Graduado en Educación Infantil. Las aportaciones recogidas tanto en la Memoria de Verificación del Grado en Educación Primaria como en la memoria de Verificación del Grado en Educación Infantil con respecto a los perfiles de egreso de ambas titulaciones siguen estando vigentes y se reflejan en las competencias que se trabajan en cada una de ellas.

El título posee **mecanismos de coordinación docente** entre las diferentes materias y asignaturas que configuran el plan de estudios, incluidas las prácticas y el proyecto fin de grado. La satisfacción global de los estudiantes con respecto a la coordinación entre asignaturas es de 3,11/5 para los alumnos de 2º y 3,20/5 para los de 5º, y la satisfacción con el plan de estudios y su estructura es de 3,05/5 y 3,60/5 para los de 2º y 5º respectivamente. En el curso 18/19 los valores recogidos en los indicadores señalados fueron de 1,60/5 y 2,40/5, respectivamente; durante los últimos cursos se han realizado varias acciones de relacionadas con la estructura del Plan de estudios, tanto para evitar solapamientos de contenidos entre asignaturas de EI y EP como para mejorar la secuencia de las asignaturas. Los resultados de satisfacción de los estudiantes muestran que estas acciones de mejora han sido efectivas.

Los **criterios de admisión aplicados** permiten que el alumnado tenga el **perfil de ingreso** adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se ha respetado el número de plazas ofertadas en la memoria verificada. El perfil de acceso y requisitos de admisión son públicos y se ajustan a la legislación vigente.

Estudiantes de nuevo ingreso matriculados				
	Plazas ofertadas	2021/22	2020/21	2019/20
Educación Primaria + Educación Infantil	15	18	19	15

En el curso 2021/22 se han matriculado 18 alumnos en la PCEO de Educación Infantil y Educación Primaria, siguiendo la tendencia de cursos anteriores. Los resultados se consideran muy positivos.

La estudiante que participa en la CCT señala que, en el plan de estudios de la PCEO, en 5º curso, se realizan los dos Trabajos Fin de Grado, el de Primaria en la convocatoria de enero y el de Infantil en la convocatoria de junio, por lo que la realización del TFG del primer semestre coincide con el periodo de prácticas, lo que conlleva dificultades. A la estudiante se le informa que a partir del curso 22/23 se ha llevado a cabo la modificación y el TFG de Educación Infantil se realiza en el primer semestre de 4º.

Áreas de mejora

En el plan de estudios de la PCEO, en el 5º curso, hay dos Trabajo Fin de Grado: el de los estudios de Educación Primaria en el primer semestre y el de Educación Infantil en el segundo semestre. Actualmente, existe un claro desequilibrio en la carga de trabajo entre los cursos 4º y 5º, con una considerable mayor carga en 5º. Los estudiantes de 4º de la PCEO han cursado todas las asignaturas básicas y parte de las didácticas de las distintas áreas del grado de Educación Infantil, por lo que se considera que han adquirido la competencia necesaria para elaborar un Trabajo de Fin de Grado.

Para el curso 2022/23 se ha realizado la modificación de forma que los estudiantes de la PCEO realizarán el Trabajo Fin de Grado de Educación Infantil durante el 1º semestre de 4º curso, y el de Educación Primaria en el 2º semestre de 5º curso.

Criterio 2: Información y transparencia

Aspectos a valorar	Cumplimiento
2.1 Las y los responsables del título publican información adecuada y actualizada sobre las características del programa formativo, su desarrollo y sus resultados, incluyendo la relativa a los procesos de seguimiento y acreditación.	Se cumple
2.2. La información necesaria para la toma de decisiones de las y los potenciales estudiantes interesadas e interesados en el título y otros agentes de interés del sistema universitario de ámbito nacional e internacional es fácilmente accesible.	Se cumple
2.3. El alumnado matriculado en el título, tiene acceso en el momento oportuno a la información relevante del plan de estudios y de los resultados de aprendizaje previstos.	Se cumple

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
Grado de satisfacción de los estudiantes de primeros cursos (1º y 2º de PCEO) con la información online de la FACULTAD/TITULACIÓN	3,5 (sobre 5)	2,89 (sobre 5)	--	*
Grado de satisfacción de los estudiantes de últimos cursos (4º y 5º de PCEO) con la información online de la FACULTAD/TITULACIÓN	3,5 (sobre 5)	4,20 (sobre 5)	3,83 (sobre 5)	N.A.

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
Grado de satisfacción de los estudiantes de primeros cursos (1º y 2º de PCEO) con los canales de comunicación establecidos entre los estudiantes y la FACULTAD	3,5 (sobre 5)	3,26 (sobre 5)	--	*
Grado de satisfacción de los estudiantes de últimos cursos (4º y 5º de PCEO) con los canales de comunicación establecidos entre los estudiantes y la FACULTAD	3,5 (sobre 5)	4,20 (sobre 5)	4,67 (sobre 5)	N.A.

Análisis de resultados

El título cuenta con un proceso denominado *Comunicación y Rendición de Cuentas* a los grupos de interés, por el que anualmente se revisa que la información pública disponible sigue siendo adecuada a las necesidades de todos grupos de interés y que se mantiene actualizada.

Desde la página web del título se puede acceder al Sistema de Gestión de Calidad, donde figuran los responsables del mismo, el Manual de Calidad, la Política de Calidad y se informa sobre los principales resultados del título en términos de indicadores de rendimiento y satisfacción de los diferentes grupos de interés (modelos de encuestas, resultados de los informes de satisfacción, y el informe de sugerencias y reclamaciones).

En cuanto a los indicadores del título y acciones de mejora, desde la Dirección de la Universidad se decidió, dar acceso a esta información a través de los informes de seguimiento anuales para no duplicar la información.

Además, a nivel de Universidad, existe el apartado [Transparencia](#), donde se rinde cuentas sobre los principales resultados obtenidos, (Oferta y demanda académica, Alumnos, Claustro, Personal, Resultados, Empleabilidad, Rankings e Información económica).

La información pública permite a todos los grupos de interés tener una visión completa y clara de los aspectos más relevantes: vías de acceso y perfil de ingreso recomendado, criterios e información del proceso de admisión, normativa académica, estructura del plan de estudios (con los programas de cada asignatura), el perfil de egreso, etc.

Los estudiantes matriculados disponen de información relativa a los horarios de las asignaturas, las aulas, el calendario de exámenes y revisiones, así como el resto de documentación necesaria para el correcto seguimiento del despliegue del plan de estudios. Dicha información incluye también el programa de todas las asignaturas, incluidas las prácticas externas y el TFG. Esta información está disponible tanto para los estudiantes de nueva matriculación como para los estudiantes que están cursando los estudios.

En el curso 2021/22, el nivel de satisfacción de los estudiantes con la información online/publicada y/o los canales de comunicación se sitúa en un valor de 4,20/5 (estudiantes de 5º). En el caso de los estudiantes de 2º estos valores resultan de 2,89/5 y 3,26/5 para la información online y los canales de comunicación, respectivamente. Se observa una diferencia importante en la satisfacción entre los estudiantes de 2º y 5º curso, difícil de explicar teniendo en cuenta que la información online y los canales de comunicación son

los mismos para todos los estudiantes de la PCEO. No obstante, la comunicación se realiza en gran medida a través de la Secretaría Académica, cuya valoración en el curso analizado es de 4,40/5 y 3,68/5 para 5º y 2º respectivamente. Además, en el curso 21/22 se sigue trabajando especialmente la relación con el alumnado a través del consejo de delegados. Otro de los canales de comunicación de los estudiantes con la Escuela es el Personal de la Secretaría. El nivel de satisfacción con la atención del Personal de la Secretaría de la Escuela es de 4,6/5 y de 3,63 para los de 5º y 2º respectivamente.

Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

Criterio 3: Sistema de Gestión de Calidad (SGC)

Aspectos a valorar	Cumplimiento
3.1. El SGC implementado y revisado periódicamente garantiza la recogida y análisis continuo de información y de los resultados relevantes para la gestión eficaz del título, en especial de los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés.	Se cumple
3.2. El SGC implementado facilita el proceso de seguimiento, modificación y acreditación del título y garantiza su mejora continua a partir del análisis de datos objetivos.	Se cumple
3.3. El SGC implementado dispone de procedimientos que facilitan la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.	Se cumple

Análisis de resultados

La Escuela tiene certificada la implantación del Sistema de Gestión de Calidad (SGC) siguiendo las directrices del programa AUDIT. Además, la Escuela cuenta desde noviembre de 2018 con la Acreditación Institucional.

El SGC implantado es una herramienta útil para ayudarnos a sistematizar la mejora continua en la titulación. Nos aporta un gran número de datos relevantes, nos proporciona espacios para la reflexión, y nos permite incorporar el análisis cualitativo como valor significativo y diferencial en la mejora de la titulación. Cabe destacar que el SGC está siendo adecuadamente documentado, implantado y mantenido.

Se cumple el ciclo de mejora continua (PDCA) en todos los procesos del SGC, hay planificación, desarrollo del proceso, control a través de los indicadores y las evidencias, y mejora continua (acciones de mejora).

El SGC implantado facilita la recogida y el análisis de los indicadores que posibilitan y facilitan el seguimiento, modificación de la oferta académica y la acreditación de los títulos que se imparten en el centro, y su mejora continúa tomando como base el análisis de los datos objetivos.

La Comisión de calidad del título es la encargada de llevar a cabo el proceso "Análisis y mejora del título", que tiene como objetivo establecer la sistemática necesaria para asegurar la mejora continua de la titulación. En dicha comisión están representados los principales grupos de interés: Responsable del título,

PDI, PAS, Responsable de Calidad de la Escuela, Unidad de Calidad de la Universidad, Empresas/organizaciones, Estudiantes y Estudiantes egresados.

Para conseguir una gestión más eficaz y eficiente de nuestro SGC, los procesos se soportan bajo una herramienta informática de gestión de procesos.

Se puede consultar el informe de Análisis y Mejora del Centro del curso analizado, enviado a Unibasq.

Áreas de mejora

En cada criterio se presentan los resultados del análisis de la implantación de los procesos del SGC. Tras el estudio de los mismos, si se han identificado debilidades, se establecen las acciones de mejora necesarias.

Además, en la reunión del análisis y mejora del Centro se lleva a cabo la revisión del SGC.

1.2. Recursos

Criterio 4: Personal académico

Aspectos a valorar	Cumplimiento
4.1. El personal académico del título reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de la adecuada experiencia y calidad docente e investigadora.	Se cumple
4.2. El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender al alumnado.	Se cumple
4.3. El profesorado se actualiza de manera que pueda abordar, teniendo en cuenta las características del título, el proceso de enseñanza-aprendizaje de una manera adecuada.	Se cumple
4.4. En su caso, la universidad ha hecho efectivos los compromisos Incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, y seguimiento del título relativos a la contratación y mejora de la cualificación docente e investigadora del profesorado.	Se cumple

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
% de profesores acreditados con Label (i)	--	92,3%	100%	81%
% de profesores acreditados con Label (ii)	--	61,5%	71%	58%
Grado de Satisfacción global de los estudiantes en relación a las competencias docentes del Profesorado (media del Grado)	3,5 (sobre 5)	3,94 (sobre 5)	4,21 (sobre 5)	N.A.

Análisis de resultados

El título cuenta con personal académico suficiente y de calidad, con gran trayectoria académica y profesional. La Dirección trabaja para asegurar la estabilidad del Claustro y favorecer su relación con los estudiantes. Durante el curso 2021/22 el 81,3% de profesorado cuenta con dedicación estable. En el curso 2021/22 imparten docencia en el PCEO 32 profesores, de los cuales 14 son doctores, y 7 de ellos están acreditados por la ANECA y/o UNIBASQ.

El profesorado del título compatibiliza su labor docente con **actividad investigadora** relacionada principalmente con el ámbito de la pedagogía y la didáctica, y la formación permanente y labor de consultoría del profesorado de los centros educativos. En la página [web](#) de la Escuela se recogen las últimas publicaciones en las distintas líneas de investigación y consultoría.

Todos los docentes atienden a los estudiantes en el aula, de forma online o a través de correo electrónico. Por otro lado, el sistema de tutorías permite una atención adecuada al estudiante tanto en las asignaturas ordinarias como en las prácticas externas y el TFG. A raíz de la situación provocada por el COVID-19 durante el curso 2020/2021 se definieron unas pautas y recursos específicos para la docencia semipresencial, así como para la atención y seguimiento a los estudiantes. En este sentido, la capacitación tecnológica del profesorado ha tomado una gran relevancia con el paso a la docencia combinada. La Universidad de Deusto ha aumentado la oferta formativa en tecnología y plataforma de aprendizaje con un nutrido conjunto de materiales y webinars orientados a la mejora de la competencia tecnológica del docente. El curso 2021/22 se inició con un modelo combinado de docencia presencial y trabajo autónomo del estudiante supervisado por el docente. A mediados de octubre las condiciones sanitarias permitieron la vuelta a la docencia presencial sin restricciones de aforo, recuperando el horario completo en las aulas y manteniendo en la docencia los recursos y estrategias incorporadas en la docencia combinada.

Con relación a la **capacitación del profesorado**, además de la formación interna de BAM, el profesorado tiene acceso y participa en el plan de formación que la Unidad de Innovación Docente de la Universidad de Deusto ofrece todos los años para el profesorado, tanto en las competencias docentes y en la impartición de competencias genéricas en sus clases, como en idiomas y en la labor tutorial. También ha formado al profesorado en la utilización de la plataforma de enseñanza-aprendizaje, ALUD. Gracias a estas actividades formativas, el profesorado se mantiene actualizado en las últimas innovaciones pedagógicas que facilitan el proceso enseñanza-aprendizaje.

Por otro lado, la **ratio de estudiante/profesor** garantiza el correcto desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje tanto de las cuestiones más teóricas como las prácticas. Se puede constatar que el personal académico es suficiente y cuenta con la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y para atender a los estudiantes.

Respecto a los datos obtenidos en el curso 2021/22 en relación a la valoración del profesorado, las diferencias más acusadas se observan entre cursos, no entre los indicadores. Con la excepción de 2º con valores entre 3 y 3,5/5, en el resto de cursos los valores otorgados por el alumnado en estas encuestas son satisfactorios. Para todo el grado, la competencia referida al diseño y planificación de las asignaturas el valor medio de esta titulación es de 3,75/5, y la competencia de gestión del aprendizaje recibe un valor de 4,07/5; asimismo, la competencia docente de colegialidad alcanza el 4,02/5 y la tutoría y evaluación se valora con un 3,75/5.

Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

Criterio 5: Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

Aspectos a valorar	Cumplimiento
5.1. El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y soporta adecuadamente la actividad docente del personal académico vinculado al título.	Se cumple
5.2. Los recursos materiales (las aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.	Se cumple
5.3. En el caso de los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial, las Infraestructuras tecnológicas y materiales didácticos asociados a ellas permiten el desarrollo de las actividades formativas y adquirir las competencias del título.	No aplica
5.4. Los servicios de apoyo y orientación académica, profesional y para la movilidad puestos a disposición del alumnado una vez matriculado se ajustan a las competencias y modalidad del título y facilitan el proceso enseñanza-aprendizaje.	Se cumple
5.5. En el caso de que el título contemple la realización de prácticas externas obligatorias, estas se han planificado según lo previsto y son adecuadas para la adquisición de las competencias del título.	Se cumple
5.6. La universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, en su caso, y seguimiento del título relativos al personal de apoyo que participa en las actividades formativas, a los recursos materiales, y a los servicios de apoyo del título.	Se cumple

Recursos materiales y servicios

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
Grado de satisfacción de los estudiantes de primeros cursos (1º y 2º de PCEO) con las instalaciones y servicios que ofrece la Universidad	3,5 (sobre 5)	3,53 (sobre 5)	--	*
Grado de satisfacción de los estudiantes de primeros cursos (1º y 2º de PCEO) con las instalaciones y servicios que ofrece BAM	3,5 (sobre 5)	3,74 (sobre 5)	--	*

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
Grado de satisfacción de los estudiantes de últimos cursos (4º y 5º de PCEO) con las instalaciones y servicios que ofrece la Universidad	3,5 (sobre 5)	4,20 (sobre 5)	4,17 (sobre 5)	N.A.
Grado de satisfacción de los estudiantes de últimos cursos (4º y 5º de PCEO) con las instalaciones y servicios que ofrece BAM	3,5 (sobre 5)	3,80 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)	N.A.

Servicios de apoyo y orientación académica, profesional

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
Nº de tutorías grupales	--	31	45	72
Nº de tutorías individuales	--	0	0	2
% de tutorandos que reciben tutoría individual en primer curso	--	0	80%	N.A.
% de participación de estudiantes en las encuestas del SOU	≥ 50%	17,8%	15,6%	N.A.
Grado de satisfacción global de los estudiantes con las tutorías	3,5 (sobre 5)	3,8 (sobre 5)	5,0 (sobre 5)	N.A.
Nº de talleres de orientación laboral realizados UD	--	1	2	N.A.
% de estudiantes asistentes a talleres de orientación laboral UD	--	0	25%	N.A.
% de participación en la encuesta de los asistentes a talleres de orientación laboral UD	--	--	--	N.A.
Grado de satisfacción global con la acción formativa en general de los asistentes a talleres de orientación laboral	3,5 (sobre 5)	--	--	N.A.
Nº de talleres de orientación laboral realizados BAM	--	4	4	N.A.
% de estudiantes asistentes a talleres de orientación laboral BAM	--	25%	17,5%	N.A.

Internacionalización

Resultados de movilidad				
Nombre	2021/22	2020/21	2019/20	
% de estudiantes outgoing internacional respecto al total de estudiantes 4º de grado (curso de movilidad)	20%	0	50%	
Movilidad estudiantes enviados / ERASMUS	3	0	3	
Movilidad estudiantes enviados / OTROS PROGRAMAS	0	0	0	
Movilidad estudiantes enviados / SICUE	0	0	0	
Movilidad estudiantes recibidos / ERASMUS	N.A.	N.A.	N.A.	
Movilidad estudiantes recibidos / OTROS PROGRAMAS	N.A.	N.A.	N.A.	
Movilidad estudiantes recibidos / SICUE	N.A.	N.A.	N.A.	

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
Número de créditos ofertados en Inglés	--	63	77	33
% de créditos ofertados en inglés	--	19%	24%	10%
Grado de satisfacción de los estudiantes de PCEO con el programa de movilidad internacional o interuniversitaria	3,5 (sobre 5)	2,60 (sobre 5)	3,33 (sobre 5)	*
% de participación en la encuesta de los estudiantes de movilidad Outgoing (1º semestre)	≥ 50%	100%	--	100%
Grado de satisfacción global del intercambio en el ámbito académico (1º semestre)	3,5 (sobre 5)	4,50 (sobre 5)	--	3,67 (sobre 5)

Prácticas externas

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
% de participación de los estudiantes de 2º de PCEO en la encuesta de prácticas	≥ 50%	42,11%	N.A.	N.A.
Grado de satisfacción global de los estudiantes de 2º de PCEO con el proceso de prácticas	3,5 (sobre 5)	3,75 (sobre 5)	N.A.	N.A.
% de participación de los tutores de UD en la encuesta de prácticas (2º de PCEO)	≥ 50%	62,50%	N.A.	N.A.
Grado de satisfacción global de los tutores UD con el proceso de prácticas (2º de PCEO)	3,5 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)	N.A.	N.A.
% de participación de los tutores de entidades en la encuesta de prácticas (2º de PCEO)	≥ 50%	57,89%	N.A.	N.A.
Grado de satisfacción global de los tutores de entidades con el proceso de prácticas (2º de PCEO)	3,5 (sobre 5)	4,64 (sobre 5)	N.A.	5,00 (sobre 5)
% de participación de los estudiantes de 5º de PCEO en la encuesta de prácticas	≥ 50%	100,00%	N.A.	N.A.
Grado de satisfacción global de los estudiantes de 5º de PCEO con el proceso de prácticas	3,5 (sobre 5)	4,43 (sobre 5)	N.A.	N.A.
% de participación de los tutores de UD en la encuesta de prácticas (5º de PCEO)	≥ 50%	50,00%	N.A.	N.A.
Grado de satisfacción global de los tutores UD con el proceso de prácticas (5º de PCEO)	3,5 (sobre 5)	4,33 (sobre 5)	N.A.	N.A.
% de participación de los tutores de entidades en la encuesta de prácticas (5º de PCEO)	≥ 50%	43,75%	N.A.	N.A.
Grado de satisfacción global de los tutores de entidades con el proceso de prácticas (5º de PCEO)	3,5 (sobre 5)	4,29 (sobre 5)	N.A.	N.A.

Análisis de resultados

No se han llevado a cabo cambios relativos al personal de apoyo y los recursos materiales, respecto a lo especificado en las memorias de verificación.

El personal de apoyo disponible es suficiente y tiene la dedicación al título adecuada para apoyar las actividades docentes.

Los recursos materiales (las aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título. La satisfacción de los estudiantes de 5º de grado es de 3,80/5, y en 2º de 3,74/5. En relación a este indicador es importante destacar que en el curso 20/21 se trasladó la

Escuela a otra ubicación temporal fuera de Bilbao, lo cual implicó una labor importante de adecuación de instalaciones y servicios, complicadas aún más por las adaptaciones que hubo que realizar para cumplir las medidas de higiene y salud que exigía la situación de pandemia Covid19.

Dentro del **Servicio de Orientación Universitaria**, el Plan de Acción Tutorial (PAT) pretende favorecer el proceso de adaptación a la universidad de los nuevos estudiantes para mejorar su proceso de aprendizaje a través de la orientación. A cada nuevo estudiante se le asigna un tutor que le asesorará durante su formación de grado. Durante el primer curso, los estudiantes son convocados de forma sistemática a una serie de sesiones grupales e individuales, en donde se tratan aspectos generales de la universidad, normativa de gestión académica, planificación del trabajo, así como otras áreas de su interés. Además, las sesiones individuales permiten acompañar el proceso de aprendizaje del estudiante. En los siguientes cursos, el estudiante acudirá a las tutorías cuando éste lo considere necesario. Además, el tutor convoca al estudiante en los casos que considere necesario.

Durante el curso 2021/22 la participación del alumnado en las encuestas de satisfacción con las tutorías es muy baja (17,8%). De los 13 estudiantes que cumplimentan la encuesta, solo el 38,5% ha participado en algún tipo de tutoría, y su nivel general de satisfacción es de 3,8/5. La satisfacción en los ítems relacionados directamente con la labor del tutor, presenta valores por encima del valor de referencia. El ítem más valorado es "he podido contactar con mi tutor cuando lo he necesitado". En 1º curso, cuando la labor de tutorización es más sistemática, un 66,7% de los estudiantes dicen haber participado en alguna tutoría, aunque estos datos corresponden a un 15% del alumnado, ya que únicamente 3 estudiantes cumplimentan la encuesta. La Unidad de Calidad seguirá en contacto con el SOU para establecer las acciones de mejora necesarias, que permitan un incremento de la participación en estas encuestas.

En relación a la **orientación profesional** que recibe el estudiante, la Universidad posee un Servicio Integral de Inserción Laboral denominado Deusto Alumni. Este servicio ofrece asesoramiento y acompañamiento a las personas que están a punto de terminar o ya han terminado sus estudios para lograr su inserción laboral o mejorar su empleabilidad con formación específica en torno al mercado de trabajo. A lo largo del 2º semestre del curso 21/22 se han llevado a cabo talleres de orientación laboral para los estudiantes de 5º curso, 1 organizados junto con Deusto Alumni y 4 desde el servicio de Orientación de BAM. No hay datos de participación ni satisfacción.

En relación a los **programas de movilidad**, los estudiantes de la PCEO, por razones académicas, solo han podido participar en programas de movilidad en el 1º semestre. Durante el curso 21/22 3 alumnas de BAM participaron en dichos programas. El curso 19/20 fue el primero en el que se llevó a cabo el programa de movilidad para los estudiantes de la PCEO, y participaron la mitad de los estudiantes, con un elevado grado de satisfacción. Este curso 21/22, por razones académicas, ha sido el último en el que se les ha permitido a estos alumnos participar en los programas de movilidad puesto que no hay *learning agreements* con dobles titulaciones, lo que se traduce en valores muy bajos de satisfacción de los estudiantes de 5º con los programas de movilidad (la satisfacción ha bajado de 4/5 en el 18/19 a 2,60/5 este curso). En las encuestas de satisfacción de los estudiantes que participan en estos programas, la valoración de los distintos ítems supera en todos los casos el valor de referencia de 3,5/5. El grado de satisfacción global del intercambio para los estudiantes outgoing en el ámbito académico es de 4/5. para el 2º semestre y cc y de 5/5 para el 1º semestre. En el caso de los estudiantes outgoing la satisfacción es de 4/5

Con respecto al proceso de **prácticas externas** los estudiantes de la PCEO realizan sus prácticas en aulas de educación primaria en 2º curso (2º semestre); y en 5º curso realizan el Practicum 2 en Educación Infantil (1º semestre) y el Practicum 3 en Educación Primaria (1º semestre). Consideramos que son adecuadas para la adquisición de las competencias del título. Existe un plan coordinación de prácticas

supervisado por la responsable de Prácticas de BAM. En base a un plan de trabajo compartido por todos los tutores, se acompaña a los estudiantes a lo largo del proceso de prácticas mediante una serie de seminarios grupales y tutorías individuales. Por otro lado, los tutores de la universidad mantienen contacto permanente con los maestros-tutores de los centros de prácticas para supervisar la progresión de los estudiantes.

Hasta el curso 20/21 los alumnos de doble grado participan en las encuestas de satisfacción del proceso de prácticas, pero los resultados no se diferencian del grado simple, tanto para infantil como para primaria, por lo que no se podían realizar valoraciones para estos estudiantes. Desde este curso 21/22 los resultados de las encuestas aparecen diferenciados para la PCEO. La satisfacción con el proceso de prácticas ha sido elevada por parte de los **estudiantes** que han mostrado una satisfacción global con las prácticas de segundo de 3,75/5 y en quinto de 4,43/5, por lo que consideramos que el sistema de coordinación responde a las necesidades de los estudiantes. En cuanto a la participación, en 5º ha sido adecuada, en el caso de 2º ha sido de un 42,11%. Seguiremos trabajando para conseguir una mayor participación de los estudiantes.

En cuanto al grado de satisfacción de los **tutores de BAM** con el proceso de prácticas de 2º curso, alcanza el valor de 4/5, y el grado de satisfacción de los tutores de 5º curso también es alto (4,33/5).

Respecto a la satisfacción de los **tutores de organizaciones**, en el caso de las prácticas de 2º, la satisfacción global con el proceso de prácticas ha sido de un 4,64/5, y en de un 4,29/5 en las prácticas que se realizan en 5º. Ambos resultados muy satisfactorios.

Los estudiantes de la Comisión de Calidad del Título han realizado una valoración positiva del proceso de prácticas, tanto de la tutorización del centro como de las sesiones y seguimiento que se ha llevado a cabo en la universidad. Indican, además, que su planteamiento es adecuado y se trata de un periodo muy enriquecedor para su formación. La estudiante que participa en la CCT plantea el deseo de poder realizar también una estancia durante el primer periodo de prácticas en el aula de Infantil. Los estudiantes de la comisión señalaron también, que en el proceso de selección de centros la oferta que tienen los estudiantes es variada y muy correcta.

El representante de centro que ha participado en la reunión de CCT indica que el grado de coordinación con BAM es bueno; la información recibida es adecuada en tiempo y forma, y la gestión se realiza de forma eficaz. En cuanto a la formación de los estudiantes de BAM, destaca la preparación de los alumnos en lo que se refiere al conocimiento del funcionamiento y organización de un centro educativo, aunque considera que habría que prepararles mejor en los procesos de enseñanza-aprendizaje basados en las competencias.

Los indicadores analizados se encuentran por encima del valor de referencia establecido, por lo que los resultados se consideran satisfactorios.

Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

1.3. Resultados

Criterio 6: Resultados de aprendizaje

Aspectos a valorar	Cumplimiento
6.1. Las actividades formativas, sus metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados son adecuados y se ajustan razonablemente al objetivo de la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos.	Se cumple
6.2. Los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecúan a su nivel del MECES.	Se cumple

Resultados de aprendizaje				
Nombre	M.V.	2021/22	2020/21	2019/20
Tasa de abandono	No aplica	*1	0%	N.A
Tasa de eficiencia	No aplica	*1	100%	N.A
Tasa de evaluación	No aplica	*1	98,04%	99,41%
Tasa de éxito	No aplica	*1	97,37%	96,38%
Tasa de graduación	No aplica	100	100	N.A
Tasa de idoneidad en la graduación	No aplica	*1	66,67%	N.A
Tasa de rendimiento	No aplica	*1	95,46%	95,81%

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
% de participación de los estudiantes en la encuesta de TFG (Ed. Infantil)	≥ 50%	50,00%	100%	N.A.
Grado de satisfacción con el trabajo realizado en tu TFG (Ed. Infantil)	3,5 (sobre 5)	3,75 (sobre 5)	4,20 (sobre 5)	N.A.
Grado de satisfacción con la atención y apoyo recibidos por parte del tutor del TFG (Ed. Infantil)	3,5 (sobre 5)	4,25 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)	N.A.

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
% de participación de los estudiantes en la encuesta de TFG (Ed. Primaria)	≥ 50%	75,00%	83,33%	N.A.
Grado de satisfacción con el trabajo realizado en tu TFG (Ed. Primaria)	3,5 (sobre 5)	3,83 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)	N.A.
Grado de satisfacción con la atención y apoyo recibidos por parte del tutor del TFG (Ed. Primaria)	3,5 (sobre 5)	3,83 (sobre 5)	3,60 (sobre 5)	N.A.

Análisis de resultados

Las actividades formativas, sus metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados para cada una de las asignaturas contribuyen a la consecución y valoración de los resultados de aprendizaje previstos y el sistema de evaluación utilizado en cada una de las asignaturas permite una valoración fiable de los resultados de aprendizaje previstos en cada una de las mismas.

En relación a los datos de los resultados de aprendizaje aún no se tienen los correspondientes al curso 2021/2022. Analizando los del curso 2020/21, estas tasas evidencian adecuados resultados de aprendizaje, con una tasa de evaluación del 98,04 y de éxito de un 97,37%, respectivamente. La tasa de eficiencia es de un 100% y la de abandono 0.

En el curso 2021/22 los resultados académicos obtenidos por los/as estudiantes en cada una de las asignaturas, en los TFG y en las prácticas externas evidencian adecuados resultados de aprendizaje, así como niveles de exigencia que posibilitan la consecución de las competencias definidas en el título. Los resultados se consideran adecuados en general. Los resultados globales de la satisfacción mostrada por los estudiantes en relación a sus TFGs son positivos, con todos los ítems por encima del valor de referencia 3,5/5.

Los estudiantes que han participado en la CCT valoran positivamente el seguimiento realizado por los tutores, aunque consideran que hay diferencias en la labor de los tutores y el seguimiento de los TFG.

Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

Criterio 7: Indicadores de satisfacción y rendimiento

Aspectos a valorar	Cumplimiento
7.1. La evolución de los principales datos e indicadores del título (número de estudiantes de nuevo Ingreso por curso académico, tasa de graduación, tasa de abandono, tasa de eficiencia, tasa de rendimiento y tasa de éxito) es adecuada, de acuerdo con el ámbito temático y entorno en el que se Inserta el título y es coherente con las características del alumnado de nuevo ingreso.	Se cumple

Aspectos a valorar	Cumplimiento
7.2. La satisfacción de los/as estudiantes, del profesorado, de los/as egresados/as y de otros grupos de interés es adecuada.	Se cumple
7.3. Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son adecuados al contexto socio-económico y profesional del título.	Se cumple

Oferta y demanda de la titulación

Oferta y demanda			
Nombre	2021/22	2020/21	2019/20
Créditos matriculados	*1	4184	3054
Créditos presentados	*1	4102	3036
Créditos reconocidos	*1	6138	30
Créditos reconocidos en el curso	*1	2296	0
Créditos superados	*1	3994	2926
Estudiantes de nuevo ingreso matriculados	18	19	15
Estudiantes matriculados	73	64	45
Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción en su primera opción	18	19	15
Nota media de admisión	7	7	7
Número de estudiantes con beca (hombres)	1	1	1
Número de estudiantes con beca (mujeres)	13	10	9
Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo completo	18	19	15
Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial	0	0	0
Ocupación de la titulación	90	126,7	100%
Plazas demandadas	47	37	35

Oferta y demanda			
Nombre	2021/22	2020/21	2019/20
Plazas ofertadas	20	15	15
Preferencia de la titulación	*1	185	175
Ratio plazas demandadas / ofertadas	2,35	2,47	2,33
Vía de acceso a los estudios / FP	0	0	0
Vía de acceso a los estudios / mayores de 25 años	0	0	0
Vía de acceso a los estudios / PAU	16	17	13
Vía de acceso a los estudios /Otras vías de acceso	1	2	2

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
% de admisiones sobre solicitudes	--	*1	23,53%	21,15%
% de matriculaciones sobre admisiones	--	*1	--	68,18%
Evolución de admisiones	--	*1	27,27%	-8,33%
Evolución de solicitudes	--	*1	14,42%	33,33%

Satisfacción de los grupos de interés

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
% de participación de los estudiantes de primeros cursos (1º y 2º de PCEO)	≥ 50%	100%	--	*
Grado de satisfacción de los estudiantes de primeros cursos (1º y 2º de PCEO)	3,5 (sobre 5)	3,32 (sobre 5)	--	*
% de participación de los estudiantes de últimos cursos (4º y 5º de PCEO)	≥ 50%	62,50%	75%	N.A.

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
Grado de satisfacción de los estudiantes de últimos cursos (4º y 5º de PCEO)	3,5 (sobre 5)	4,4 (sobre 5)	4,5 (sobre 5)	N.A.
% de participación de los estudiantes en la encuesta de la Jornada de Acogida	≥ 50%	82,35%	85,00%	53,33%
Grado de satisfacción de los estudiantes con la Jornada de Acogida	3,5 (sobre 5)	4,15 (sobre 5)	4,41 (sobre 5)	4,13 (sobre 5)
Nº de reclamaciones	--	0	0	0
Nº de sugerencias	--	0	0	0
Nº total de sugerencias y reclamaciones	--	0	0	0
% de reclamaciones contestadas	100%	--	--	--
% de reclamaciones resueltas	≥ 80%	--	--	--
% de sugerencias contestadas	100%	--	--	--
Tiempo medio de respuesta definitiva a la persona usuaria de sugerencias y reclamaciones	10 días	--	--	--

Análisis de resultados

El título cuenta con un proceso denominado *Satisfacción de los grupos de interés* que permite conocer, analizar y evaluar el grado de satisfacción de los grupos de interés, respecto al cumplimiento de sus necesidades y obtener así la información para la mejora continua de la titulación. Durante este curso 2021/2022 se ha llevado a cabo:

- Encuesta de satisfacción con la **jornada de acogida**. Con respecto al grado de satisfacción global con el proceso de acogida, el grado de satisfacción que los estudiantes de primero han mostrado con las jornadas de acogida es alto (4,15/5) con una participación del alumnado en las encuestas de 82%.
- Encuesta de satisfacción general **estudiantes de 2º**. La participación de los estudiantes de 2º del grado en el proceso denominado Satisfacción de los Grupos de Interés es del 100%. Los estudiantes de la PCEO muestran habitualmente su disconformidad con los horarios. El hecho de combinar los planes estudio de dos titulaciones hace que en ocasiones los ajustes de horario sean complicados y no siempre favorables para optimizar los tiempos del alumno, lo que podría influir en el grado de satisfacción global con la titulación, que ha sido de 3,32/5. En cuanto al grado de satisfacción con el profesorado del grado, la valoración de la calidad docente del profesorado es de 3,26/5. Con respecto al grado de satisfacción con

BAM, la satisfacción global con la Escuela y el Prestigio que les merece es de 3,47/5 y 3,5/5, respectivamente.

- Encuesta de satisfacción general **estudiantes de 5º**. La participación de los estudiantes de 5º del grado en el proceso denominado Satisfacción de los Grupos de Interés es de un 62,5%, inferior a la de cursos anteriores. En relación con los indicadores de satisfacción, el 73,7% de los indicadores muestran valores superiores al valor de referencia, incluido la satisfacción con "la adecuación de los horarios que establece la Escuela" (3,6/5). Los estudiantes de 5º han mostrado un nivel de satisfacción global con la titulación de 4,4/5. Con respecto al grado de satisfacción con BAM, la satisfacción global con la Escuela y el Prestigio que les merece es de 4/5 y 4,4/5, respectivamente. En cuanto al grado de satisfacción con el profesorado del grado, la valoración de la calidad docente del profesorado es de 4,2/5.

- **Evaluación de la docencia**. En el informe anual de la evaluación de la docencia por el alumnado de la PCEO, los valores medios obtenidos para el grado para todos los ítems de las 4 dimensiones analizadas (diseño y planificación; gestión del aprendizaje; tutoría y evaluación; y colegialidad) obtienen valores entre 3,75/5 y 4,07/5.

- Encuesta de satisfacción con las **Prácticas externas** (analizado en el criterio 5) y satisfacción con el TFG (analizado en el criterio 6).

- Por último, el título tiene implantado un proceso de **Atención a las Sugerencias y Reclamaciones**, a través del cual los grupos de interés pueden realizar cualquier comentario o sugerencia de mejora mediante los diferentes mecanismos de que disponen (buzones físicos y en la web). Durante el curso 21/22 no se han recibido ninguna a través de los canales oficiales.

Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

Revisión de los indicadores del SGC

Una vez analizados todos los resultados, los miembros de la CCT deciden mantener tanto los indicadores como los valores de referencia establecidos en todos los indicadores del título.

Durante el curso 2021/22, la Unidad de Calidad ha llevado a cabo la revisión de los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de las Facultades.

Se han incluido los siguientes indicadores de titulación:

Orientación laboral

- Nº de talleres de orientación laboral realizados.
- % de estudiantes asistentes a talleres de orientación laboral.

- Satisfacción global con la acción formativa en general de los asistentes a talleres de orientación laboral. Valor de referencia 3,5 (sobre 5).
- % de participación en la encuesta de los asistentes a talleres de orientación laboral. Valor de referencia $\geq 50\%$.

Se han extinguido los siguientes indicadores de titulación:

Planificación y organización de la docencia: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con el Profesorado "Considero que ha sido un profesor competente.

Atención a estudiantes- tutorías

- Grado de satisfacción de estudiantes con: " Puedo contactar con mi tutor/a cuando lo necesito"
- Grado de satisfacción de estudiantes con: " Mi tutor/a me proporciona informaciones útiles"
- Grado de satisfacción con: "La tutoría de este curso ha satisfecho mis expectativas y necesidades.

2. FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ACCIONES DE MEJORA DEL TÍTULO

2.1. Fortalezas

Las evidencias de las fortalezas identificadas son el resultado de la aplicación e implantación del SGC del título. Estas fortalezas son:

Con respecto al diseño del título:

- El atractivo de la PCEO. Esta fortaleza se percibe claramente si se tienen en cuenta la ratio de plazas demandadas respecto a las ofertadas, y el porcentaje de ocupación.
- La PCEO está planificado de forma acorde a las capacidades previas de los estudiantes como se pone de manifiesto en tasas como la de éxito y de evaluación. La tasa de idoneidad en la graduación es del 100% en las dos primeras promociones graduadas.
- En la encuesta de satisfacción del TFG de este curso 2021/22, los estudiantes de 5º valoran positivamente su contribución a aplicar y desarrollar competencias ligadas al perfil de la titulación, obteniendo una valoración de un 3,67/5, y a profundizar en habilidades vinculadas al desarrollo personal y profesional, con una satisfacción de 3,83/5 en el caso del TFG de Primaria, y de 3,5/5 y 3,75 respectivamente en el caso del TFG de Educación Infantil.
- El proceso de satisfacción de los estudiantes de 5º de grado con el plan de estudios y su estructura es de 3,60, y la satisfacción global con la titulación de 4,50/5.

Con respecto a la Docencia:

- En el curso 21/22 los estudiantes de 5º valoran de forma positiva en sus encuestas la calidad del profesorado (4,2/5), la metodología de docencia/aprendizaje y los procedimientos y criterios de evaluación (ambos con 4,20/5), así como la relación profesor/a-estudiante (4,6/5). En el informe anual de la evaluación de la docencia por el alumnado de la PCEO, todos los ítems obtienen valores superiores al nivel de referencia de 3,5/5, con valores medios para de las 4 dimensiones analizadas (diseño y planificación; gestión del aprendizaje; tutoría y evaluación; y colegialidad) entre 3,75/5 y 4,07/5.
- Respecto a la planificación y organización de la docencia, la evolución en el número de programas y guías de aprendizaje que han superado el proceso Label 1 y Label 2 en los Grados en Educación Primaria y Educación Infantil ha sido muy satisfactoria. En el curso 2021/22 el porcentaje de asignaturas de la titulación impartidas por docentes con Label 1 alcanza el 86% (profesorado estable) del total de la titulación y el 57% para el caso del Label 2 (profesorado estable). El 92,3% del profesorado estable de BAM está acreditado con Label 1 y un 61,5% con Label 2.

Con respecto a las Prácticas:

- Las prácticas responden al diseño realizado para alcanzar las competencias establecidas para el módulo, como se constata en los resultados obtenidos en las prácticas por las estudiantes de la titulación.
- En el curso 2021/22 la satisfacción global con las prácticas de los estudiantes de quinto curso es de 4,43/5 (prácticas del 1er semestre) y de 3,75 /5 para los estudiantes de 2º curso (prácticas del 2º semestre). La satisfacción global con el proceso de prácticas de los centros de prácticas se sitúa en 4,29/5 para los centros implicados en las prácticas de quinto y de 4,64/5 para los centros implicados en las prácticas de segundo.

Con respecto al programa de movilidad:

En el curso 21/22 el número de estudiantes que participan en estos programas se va recuperando respecto a cursos anteriores, en los que la situación de pandemia imposibilitó o redujo su realización. Este curso 21/22, 3 estudiantes de BAM han participado en programas de movilidad, lo que supone un 20% de los estudiantes de 4º, curso en el que se realiza el programa. Desafortunadamente, este curso 21/22, por razones académicas, ha sido el último en el que se les ha permitido a estos alumnos participar en los programas de movilidad puesto que no hay learning agreements con dobles titulaciones.

Con respecto al proceso de tutorías-PAT:

- Si bien el grado de participación en las encuestas es bajo, los indicadores son satisfactorios; destacar que la percepción del estudiante de que tiene la posibilidad de contactar con su tutor cuando lo necesita sigue siendo muy satisfactoria (5/5).

Respecto a instalaciones y servicios:

- Aunque las instalaciones actuales de la Escuela son provisionales, se realizaron las reformas necesarias en la nueva sede para ofrecer todos los servicios de la Escuela en óptimas condiciones. Se considera que

la valoración de los estudiantes sobre los servicios e instalaciones de la Escuela en esta ubicación temporal en Derio es satisfactoria, 3,74/5 en 2º curso y 3,80/5 en 5º.

Satisfacción de los grupos de interés:

- En lo referido a la satisfacción global con la Escuela alcanza el 3,47/5 y 4/5 para los estudiantes de 2º y 5º respectivamente. El indicador referido al prestigio que les merece la Escuela también llega al 3,5/5 para 2º y 4,4/5 para 5º. Por otro lado, la satisfacción de los estudiantes de 1º con el proceso de acogida es de 4,15/5.

Otras fortalezas del grado señaladas en la Comisión de Calidad del Título son:

Las evidencias de las fortalezas identificadas son el resultado de la aplicación e implantación del SGC del título y de las señaladas en la Comisión de Calidad del Título.

Los estudiantes que han participado en la comisión consideran que la coordinación entre asignaturas es buena, y valoran positivamente tener **un calendario unificado** con las fechas de entrega de todas las asignaturas.

Respecto al proceso de tutorización de los **Trabajos Fin de Grado**, los estudiantes que han participado en la CCT valoran positivamente el seguimiento realizado por los tutores.

El representante de centro que ha participado en la reunión de CCT señala la adecuación del **proceso de prácticas** que se lleva a cabo en BAM, de forma que los estudiantes llegan al centro bien preparados para realizar su periodo de prácticas. También indica que el grado de coordinación con BAM es bueno; la información recibida es adecuada en tiempo y forma.

2.2. Debilidades y acciones de mejora

Del análisis realizado en por la Comisión de Calidad del título, no se detecta la necesidad de establecer nuevos planes de acción, se seguirá trabajando en los planes de acción establecidos en los grados asociados de la Escuela.

3. ANEXOS

3.1. Resumen del plan de acciones de mejora

Educación Infantil + Educación Primaria								
Nº Debilidad	Curso Académico	Debilidad	Causa	Acción de mejora	Plazo	¿Finalizada?	Eficaz	Parámetro de valoración eficacia
No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica