

BAM

Begoñako Andra Mari

IRAKASLEEN UNIBERTSITATE ESKOLA
ESCUELA UNIVERSITARIA DE MAGISTERIO



Deusto

Universidad de Deusto
Deustuko Unibertsitatea

Informe de Análisis y mejora del Título

Facultad: Magisterio

Titulación: Grado en Educación Primaria

Índice

DATOS DEL TÍTULO.....	3
1. VALORACIÓN DEL TÍTULO.....	4
1.1. La gestión del título.....	4
Criterio 1: Organización y desarrollo.....	4
Criterio 2: Información y transparencia.....	6
Criterio 3: Sistema de Gestión de Calidad (SGC).....	8
1.2. Recursos.....	9
Criterio 4: Personal académico.....	9
Criterio 5: Personal de apoyo, recursos materiales y servicios.....	11
1.3. Resultados.....	17
Criterio 6: Resultados de aprendizaje.....	17
Criterio 7: Indicadores de satisfacción y rendimiento.....	19
2. FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ACCIONES DE MEJORA DEL TÍTULO.....	24
2.1. Fortalezas.....	24
2.2. Debilidades y acciones de mejora.....	26
3. ANEXOS.....	27
3.1. Modificaciones introducidas en el título verificado.....	27
a. Recomendaciones señaladas por las Agencias.....	27
b. Cambios introducidos en la titulación no notificados al Consejo de Universidades.....	27
c. Cambios introducidos en la titulación notificados al Consejo de Universidades.....	27
3.2. Resumen del plan de acciones de mejora.....	28

DATOS DEL TÍTULO

Responsable del Título: Jone Ozerinjauregi Ozerinjauregi

Duración de los estudios: 240 ECTS

Modalidad: Presencial

Campus: Bilbao

Primer año de impartición: 2009/2010

Curso/Promoción analizada: 2020/2021

Página web del título: <https://www.bam.edu.es/es/titulaciones/grado-en-educacion-primaria/>

El informe ha sido elaborado por la Comisión de Calidad del Título (**CCT**), que es constituida anualmente por el/la Decano/a de la Escuela. En la misma están representados los principales grupos de interés:

Responsable del título (Coordinación del Grado)	Jone Ozerinjauregi Ozerinjauregi
PDI	Amaia Jauregi Orbeojuaristi
PAS	Patricia Delgado Segura
Estudiantes	Egoitz Larrieta
Estudiantes egresados	Mikel Diez
Responsable de Calidad de la Escuela	Loreto García Arberas
Unidad de Calidad de la Universidad	Ane Zelaia Elizondo
Empresas/organizaciones	Ander Atxikallende (Artxandape Ikastetxea)

La CCT se ha reunido a fecha 20/10/2021 (17:30). Una vez elaborado el Informe de Análisis y Mejora del Título, ha sido remitido a la Comisión de Calidad del Centro (CCC) para su aprobación.

1. VALORACIÓN DEL TÍTULO

1.1. La gestión del título

Criterio 1: Organización y desarrollo

Aspectos a valorar	Cumplimiento
1.1. La implantación del plan de estudios y la organización del programa son coherentes con el perfil de competencias y objetivos del título recogidos en la memoria de verificación y/o sus posteriores modificaciones.	Se cumple
1.2. El perfil de egreso definido (y su despliegue en el plan de estudios) mantiene su relevancia y está actualizado según los requisitos de su ámbito académico, científico o profesional.	Se cumple
1.3. El título cuenta con mecanismos de coordinación docente (articulación horizontal y vertical entre las diferentes materias/asignaturas) que permiten tanto una adecuada asignación de la carga de trabajo del alumnado como una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje.	Se cumple
1.4. Los criterios de admisión aplicados permiten que el alumnado tenga el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se respeta el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.	Se cumple
1.5. La aplicación de las diferentes normativas académicas se realiza de manera adecuada y permite mejorar los valores de los indicadores de rendimiento académico.	Se cumple

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2020/21	2019/20	2018/19
% de asignaturas de la titulación impartidas por docentes con Label 1 (i)	--	93%	74%	70%
% de asignaturas de la titulación impartidas por docentes con Label 2 (i)	--	53%	43%	25%
Grado de satisfacción de los estudiantes de 1º de grado con el Plan de Estudios y su estructura	3,5 (sobre 5)	**	*	3,45 (sobre 5)
Grado de satisfacción de los estudiantes de 1º de grado con la coordinación de las distintas asignaturas	3,5 (sobre 5)	**	*	3,55 (sobre 5)
Grado de satisfacción de los estudiantes de 3º de grado con el Plan de Estudios y su estructura	3,5 (sobre 5)	3,42 (sobre 5)	*	3,67 (sobre 5)
Grado de satisfacción de los estudiantes de 3º de grado con la coordinación de las distintas asignaturas	3,5 (sobre 5)	3,27 (sobre 5)	*	3,19 (sobre 5)

i Correspondientes a profesorado estable de BAM

** El curso 2019/2020 finalmente no se realizó la medición planificada debido al covid-19*

*** El curso 20/21, debido a la situación de presencialidad excepcional COVID 19, solo se han realizado las encuestas de satisfacción en 3º*

Análisis de resultados

En este informe se analizan los resultados obtenidos en el Grado en Educación Primaria, por lo que todos los datos aportados están desagregados. La Universidad de Deusto realiza informes de seguimiento de todos los programas formativos, incluidos los PCEOs, por tanto, en caso de necesitar ampliar información sobre algún aspecto en concreto, pueden solicitar dichos informes.

El **plan de estudios** del Grado en Educación Primaria ha sido implantado de acuerdo a lo establecido en la Memoria de Verificación.

En la reunión de Análisis y Mejora del título, se ha contrastado el **perfil del egresado** con el empleador presente en la comisión, quien reconoce la idoneidad de los objetivos y las competencias recogidas en el plan de estudios. La satisfacción global con el grado en el curso 2020/21 ha sido de 3,48/5, lo que muestra la adecuación del Plan de Estudios de Título al perfil profesional del Graduado en Educación Primaria. El estudiante del grado que participó en la comisión de calidad del título señala que algunas asignaturas parecen no relacionadas con su futura labor en el aula. No obstante, el estudiante egresado de la comisión hace una valoración favorable de la formación recibida durante el grado en general, y subraya la utilidad de las asignaturas del grado en general.

El título posee **mecanismos de coordinación docente** entre las diferentes materias y asignaturas que configuran el plan de estudios, incluidas las prácticas y el proyecto fin de grado. En general los indicadores analizados se encuentran por encima del valor de referencia establecido (3,5/5), por lo que los resultados se consideran satisfactorios. Teniendo en cuenta que el plan de estudios en Educación Primaria se imparte tanto en la Universidad de Deusto, en el Campus de Bilbao y de San Sebastián, como en la Escuela Universitaria de Magisterio Begoñako Andra Mari, se llevan a cabo reuniones entre los responsables del grado de ambas entidades para tomar decisiones relativas a cambios que se han propuesto realizar en los planes.

La satisfacción global de los estudiantes de 3º de grado con respecto a la coordinación entre asignaturas es de 3,27/5, y la satisfacción con el plan de estudios y su estructura es de 3,42/5. Al analizar en conjunto todo el grado de primaria, el grado de satisfacción de esos indicadores no alcanza el valor de referencia de 3,5/5, aunque sí supera este valor en algunos grupos; la satisfacción de los estudiantes en estos aspectos es similar a la del curso 18/19.

Los estudiantes que han participado en la Comisión de Calidad del Título consideran que la coordinación entre asignaturas es buena, y valoran positivamente tener un calendario unificado con las fechas de entrega de todas las asignaturas.

Los **criterios de admisión aplicados** permiten que el alumnado tenga el **perfil de ingreso** adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se ha respetado el número de plazas ofertadas en la memoria verificada. El perfil de acceso y requisitos de admisión son públicos y se ajustan a la legislación vigente.

Estudiantes de nuevo ingreso matriculados				
	Plazas ofertadas	2020/21	2019/20	2018/19
Grado en Educación Primaria	135	145	129	120
Educación Primaria + Educación Infantil	15	19	15	16
TOTAL estudiantes matriculados	150	164	144	136

Se observa un incremento de estudiantes de nuevo ingreso matriculados respecto al curso anterior. En el 2020/21 se han matriculado 145 alumnos en el grado de educación primaria. De forma excepcional se han matriculado algunos más de las plazas ofertadas. No obstante, esta cifra se considera adecuada puesto que permite optimizar la relación entre los recursos humanos y materiales y las necesidades de los estudiantes. Con todo, continuaremos atentos a la evolución de este indicador, por si fuera necesaria la ampliación de plazas ofertadas en un futuro.

Si bien el Grado en Educación Primaria se oferta también en el formato de curso de adaptación al Grado, en el curso 2020/21 no se ha impartido.

Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

Criterio 2: Información y transparencia

Aspectos a valorar	Cumplimiento
2.1 Las y los responsables del título publican información adecuada y actualizada sobre las características del programa formativo, su desarrollo y sus resultados, incluyendo la relativa a los procesos de seguimiento y acreditación.	Se cumple
2.2. La información necesaria para la toma de decisiones de las y los potenciales estudiantes interesadas e interesados en el título y otros agentes de interés del sistema universitario de ámbito nacional e internacional es fácilmente accesible.	Se cumple
2.3. El alumnado matriculado en el título, tiene acceso en el momento oportuno a la información relevante del plan de estudios y de los resultados de aprendizaje previstos.	Se cumple

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2020/21	2019/20	2018/19
Grado de satisfacción de los estudiantes de 1º de grado con la información online de la FACULTAD/TITULACIÓN	3,5 (sobre 5)	**	*	3,63 (sobre 5)

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2020/21	2019/20	2018/19
Grado de satisfacción de los estudiantes de 1º de grado con los canales de comunicación establecidos entre los estudiantes y la FACULTAD	3,5 (sobre 5)	**	*	3,77 (sobre 5)
Grado de satisfacción de los estudiantes de 3º de grado con la información online de la FACULTAD/TITULACIÓN	3,5 (sobre 5)	3,60 (sobre 5)	*	3,49 (sobre 5)
Grado de satisfacción de los estudiantes de 3º de grado con los canales de comunicación establecidos entre los estudiantes y la FACULTAD	3,5 (sobre 5)	3,24 (sobre 5)	*	3 (sobre 5)

* El curso 2019/2020 finalmente no se realizó la medición planificada debido al covid-19

** El curso 20/21, debido a la situación de presencialidad excepcional COVID 19, solo se han realizado las encuestas de satisfacción en 3º

Análisis de resultados

El título cuenta con un proceso denominado *Comunicación y Rendición de Cuentas* a los grupos de interés, por el que anualmente se revisa que la información pública disponible sigue siendo adecuada a las necesidades de todos grupos de interés y que se mantiene actualizada.

La página web del título, cuenta con un apartado denominado Gestión de Calidad, desde el que se puede acceder a la Información Oficial del Título.

También se puede acceder al Sistema de Gestión de Calidad, donde figuran los responsables del mismo, el Manual de Calidad, la Política de Calidad y se informa sobre los principales resultados del título en términos de indicadores de rendimiento y satisfacción de los diferentes grupos de interés (modelos de encuestas, resultados de los informes de satisfacción, y el informe de sugerencias y reclamaciones).

En cuanto a los indicadores del título y acciones de mejora, desde la Dirección de la Universidad se decidió, dar acceso a esta información a través de los informes de seguimiento anuales para no duplicar la información.

Además, a nivel de Universidad, existe el apartado Transparencia, donde se rinde cuentas sobre los principales resultados obtenidos, (Oferta y demanda académica, Alumnos, Claustro, Personal, Resultados, Empleabilidad, Rankings e Información económica).

La información pública permite a todos los grupos de interés tener una visión completa y clara de los aspectos más relevantes: vías de acceso y perfil de ingreso recomendado, criterios e información del proceso de admisión, normativa académica, estructura del plan de estudios (con los programas de cada asignatura), el perfil de egreso, etc.

Los estudiantes matriculados disponen de información relativa a los horarios de las asignaturas, las aulas, el calendario de exámenes y revisiones, así como el resto de documentación necesaria para el correcto seguimiento del despliegue del plan de estudios. Dicha información incluye también el programa de todas las asignaturas, incluidas las prácticas externas y el trabajo fin de título. Esta información está disponible tanto para los estudiantes de nueva matriculación como para los estudiantes que están cursando los estudios.

En el curso 2020/21, el nivel de satisfacción de los estudiantes con la información online de la titulación ha sido de 3,60/5, y con los canales de comunicación establecidos entre los estudiantes y la Escuela de 3,24. Aunque los indicadores están algo por debajo del valor de referencia en este último apartado, es necesario indicar que esta comunicación se realiza en gran medida a través de la Secretaría Académica, cuya valoración en el curso analizado es de 3,56/5. En este curso 20/21 se ha trabajado especialmente la relación con el alumnado a través del consejo de delegados, aunque este aspecto no se refleja en la valoración de este ítem. Otro de los canales de comunicación de los estudiantes con la Escuela es el Personal de la Secretaría. El nivel de satisfacción con la atención del Personal de la Secretaría de la Escuela es de 3,79/5. Por lo tanto, en base a distintas valoraciones, podemos considerar que los datos son aceptables.

Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

Criterio 3: Sistema de Gestión de Calidad (SGC)

Aspectos a valorar	Cumplimiento
3.1. El SGC implementado y revisado periódicamente garantiza la recogida y análisis continuo de información y de los resultados relevantes para la gestión eficaz del título, en especial de los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés.	Se cumple
3.2. El SGC implementado facilita el proceso de seguimiento, modificación y acreditación del título y garantiza su mejora continua a partir del análisis de datos objetivos.	Se cumple
3.3. El SGC implementado dispone de procedimientos que facilitan la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.	Se cumple

Análisis de resultados

La Escuela tiene certificada la implantación del Sistema de Gestión de Calidad (SGC) siguiendo las directrices del programa AUDIT. Además, la Escuela cuenta desde noviembre de 2018 con la Acreditación Institucional.

EL SGC implantado es una herramienta útil para ayudarnos a sistematizar la mejora continua en la titulación. Nos aporta un gran número de datos relevantes, nos proporciona espacios para la reflexión, y nos permite incorporar el análisis cualitativo como valor significativo y diferencial en la mejora de la titulación. Cabe destacar que el SGC está siendo adecuadamente documentado, implantado y mantenido.

Se cumple el ciclo de mejora continua (PDCA) en todos los procesos del SGC, hay planificación, desarrollo del proceso, control a través de los indicadores y las evidencias, y mejora continua (acciones de mejora).

El SGC implantado facilita la recogida y el análisis de los indicadores que posibilitan y facilitan el seguimiento, modificación de la oferta académica y la acreditación de los títulos que se imparten en el centro, y su mejora continúa tomando como base el análisis de los datos objetivos.

La Comisión de calidad del título es la encargada de llevar a cabo el proceso “Análisis y mejora del título”, que tiene como objetivo establecer la sistemática necesaria para asegurar la mejora continua de la titulación. En dicha comisión están representados los principales grupos de interés: Responsable del título, PDI, PAS, Responsable de Calidad de la Escuela, Unidad de Calidad de la Universidad, Empresas/organizaciones, Estudiantes y Estudiantes egresados.

Para conseguir una gestión más eficaz y eficiente de nuestro SGC, los procesos se soportan bajo una herramienta informática de gestión de procesos.

Se puede consultar el informe de Análisis y Mejora del Centro del curso analizado, enviado a Unibasq.

Áreas de mejora

En cada criterio se presentan los resultados del análisis de la implantación de los procesos del SGC. Tras el estudio de los mismos, si se han identificado debilidades, se establecen las acciones de mejora necesarias.

Además, en la reunión del análisis y mejora del Centro se lleva a cabo la revisión del SGC.

1.2. Recursos

Criterio 4: Personal académico

Aspectos a valorar	Cumplimiento
4.1. El personal académico del título reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de la adecuada experiencia y calidad docente e investigadora.	Se cumple
4.2. El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender al alumnado.	Se cumple
4.3. El profesorado se actualiza de manera que pueda abordar, teniendo en cuenta las características del título, el proceso de enseñanza-aprendizaje de una manera adecuada.	Se cumple
4.4. En su caso, la universidad ha hecho efectivos los compromisos Incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, y seguimiento del título relativos a la contratación y mejora de la cualificación docente e investigadora del profesorado.	Se cumple

Recursos Humanos			
Nombre del indicador	2020/21	2019/20	2018/19
Estabilidad de la plantilla docente (% de profesorado permanente)	85,7	77,4%	58%
Número de profesorado con acreditación docente	6	5	3
Número de sexenios del cuerpo docente universitario	3	2	2
Personal docente e investigador (hombres)	11	13	17

Recursos Humanos				
Nombre del indicador	2020/21	2019/20	2018/19	
Personal docente e investigador (mujeres)	17	18	19	
Personal docente e investigador doctor (hombres)	7	7	8	
Personal docente e investigador doctor (mujeres)	7	7	9	
Ratio estudiante/profesor	17,3	14,5	10,9	
Total de profesorado del Título	28	31	36	

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2020/21	2019/20	2018/19
% de profesores acreditados con L1 (i)	--	100%	78%	76%
% de profesores acreditados con L2 (i)	--	70%	56%	45%
Grado de Satisfacción global de los estudiantes en relación a las competencias docentes del Profesorado (media del Grado)	3,5 (sobre 5)	3,93 (sobre 5)	N.A.	N.A.

i Correspondientes a profesorado estable de BAM

N.A.: No Aplica

Análisis de resultados

En el curso 2020/21 imparten docencia en el Grado en Educación Primaria 28 profesores, de los cuales 14 son doctores, y 3 de ellos están acreditados por la ANECA y/o UNIBASQ. El Grado cuenta con personal académico suficiente y de calidad, con gran trayectoria académica y profesional. La Dirección trabaja para asegurar la estabilidad del Claustro y favorecer su relación con los estudiantes. Durante el curso 2020/21 aproximadamente el 85,7% de los profesores cuenta con dedicación estable.

Al igual que el resto de las titulaciones impartidas por la Universidad de Deusto, el título está sujeto a todos los procesos recogidos en el programa Docencia. El 100% del profesorado estable (82% para profesorado total) que imparte docencia en el título están acreditados positivamente por el programa DOCENTIA de la Universidad de Deusto con el Label 1, y el 70% profesorado estable (57% para profesorado total) del profesorado están acreditados positivamente con el Label 2.

El profesorado del título compatibiliza su labor docente con **actividad investigadora** relacionada principalmente con el ámbito de la pedagogía y la didáctica, y la formación permanente y labor de consultoría del profesorado de los centros educativos. En la página [web](#) de la Escuela se recogen las últimas publicaciones en las distintas líneas de investigación y consultoría.

Todos los docentes atienden a los estudiantes en el aula, de forma online o a través de correo electrónico. Por otro lado, el sistema de tutorías permite una atención adecuada al estudiante tanto en las asignaturas

ordinarias como en las prácticas externas y el TFG. Durante el curso 2020/2021, y a raíz de la situación provocada por el COVID-19, se definieron unas pautas y recursos específicos para la docencia semipresencial, así como para la atención y seguimiento a los estudiantes. En este sentido, la capacitación tecnológica del profesorado ha tomado una gran relevancia. La Universidad de Deusto ha aumentado la oferta formativa en tecnología y plataforma de aprendizaje con un nutrido conjunto de materiales y webinars orientados a la mejora de la competencia tecnológica del docente.

Con relación a la **capacitación del profesorado**, además de la formación interna de BAM, el profesorado tiene acceso y participa en el plan de formación que la Unidad de Innovación Docente de la Universidad de Deusto ofrece todos los años para el profesorado, tanto en las competencias docentes y en la impartición de competencias genéricas en sus clases, como en idiomas y en la labor tutorial. También ha formado al profesorado en la utilización de la plataforma de enseñanza-aprendizaje, ALUD. Gracias a estas actividades formativas, el profesorado se mantiene actualizado en las últimas innovaciones pedagógicas que facilitan el proceso enseñanza-aprendizaje.

Por otro lado, la **ratio de estudiante/profesor** garantiza el correcto desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje tanto de las cuestiones más teóricas como las prácticas. Teniendo en cuenta el número total de estudiantes matriculados en el curso 2020/21 y el número total de profesorado de título, la ratio de estudiante/profesor es de 17,5 (491/28). Por tanto, se puede constatar que el personal académico es suficiente y cuenta con la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y para atender a los estudiantes.

Respecto a los datos obtenidos en el curso 2020/21, podemos decir que la idoneidad del profesorado se evidencia con el grado de satisfacción del alumnado con la calidad docente. Los valores otorgados por el alumnado en las encuestas de evaluación del profesorado se sitúan en todos los casos en valores por encima de 3,5/5: en la competencia referida al diseño y planificación de las asignaturas el valor medio de esta titulación es de 3,90/5, y la competencia de gestión del aprendizaje recibe un valor de 3,98/5; asimismo, la competencia docente de colegialidad alcanza el 3,92/5 y la tutoría y evaluación se valora con un 3,85/5.

Los estudiantes que participaron en la CCT subrayaron la calidad del profesorado, así como su disponibilidad para atender a los estudiantes.

Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

Criterio 5: Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

Aspectos a valorar	Cumplimiento
5.1. El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y soporta adecuadamente la actividad docente del personal académico vinculado al título.	Se cumple
5.2. Los recursos materiales (las aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.	Se cumple

Aspectos a valorar	Cumplimiento
5.3. En el caso de los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial, las Infraestructuras tecnológicas y materiales didácticos asociados a ellas permiten el desarrollo de las actividades formativas y adquirir las competencias del título.	No aplica
5.4. Los servicios de apoyo y orientación académica, profesional y para la movilidad puestos a disposición del alumnado una vez matriculado se ajustan a las competencias y modalidad del título y facilitan el proceso enseñanza-aprendizaje.	Se cumple
5.5. En el caso de que el título contemple la realización de prácticas externas obligatorias, estas se han planificado según lo previsto y son adecuadas para la adquisición de las competencias del título.	Se cumple
5.6. La universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, en su caso, y seguimiento del título relativos al personal de apoyo que participa en las actividades formativas, a los recursos materiales, y a los servicios de apoyo del título.	Se cumple

Recursos materiales y servicios

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2020/21	2019/20	2018/19
Grado de satisfacción de los estudiantes de 1º de grado con las instalaciones y servicios que ofrece la Universidad	3,5 (sobre 5)	**	*	3,30 (sobre 5)
Grado de satisfacción de los estudiantes de 3º de grado con las instalaciones y servicios que ofrece la Universidad	3,5 (sobre 5)	3,27 (sobre 5)	*	2,44 (sobre 5)

* El curso 2019/2020 finalmente no se realizó la medición planificada debido al covid-19

** El curso 20/21, debido a la situación de presencialidad excepcional COVID 19, solo se han realizado las encuestas de satisfacción en 3º

Servicios de apoyo y orientación académica, profesional

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2020/21	2019/20	2018/19
Nº de talleres de orientación laboral realizados UD	--	2	N.A.	N.A.
% de estudiantes asistentes a talleres de orientación laboral UD	--	6,3%	N.A.	N.A.
Nº de talleres de orientación laboral realizados BAM	--	4	N.A.	N.A.
% de estudiantes asistentes a talleres de orientación laboral BAM	--	17,5%	N.A.	N.A.
% de participación de estudiantes en las encuestas del SOU	≥ 50%	4,7%	N.A.	N.A.

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2020/21	2019/20	2018/19
% de tutorandos que reciben tutoría individual en primer curso	--	95,2%	N.A.	N.A.
Grado de satisfacción global de los estudiantes con las tutorías	3,5 (sobre 5)	3,8 (sobre 5)	3,9 (sobre 5)	3,4 (sobre 5)
Grado de satisfacción con: "La tutoría de este curso ha satisfecho mis expectativas y necesidades "	3,5 (sobre 5)	--	3,9 (sobre 5)	3,4 (sobre 5)
Nº de tutorías grupales	--	48	--	--
Nº de tutorías individuales	--	59	--	--

* El curso 2019/2020 finalmente no se realizó la medición planificada debido al covid-19
N.A.: No Aplica

Internacionalización

Resultados de movilidad			
Nombre	2020/21	2019/20	2018/19
% de estudiantes incoming internacional respecto al total de estudiantes de la titulación	2,8%	--	0
% de estudiantes incoming nacional respecto al total de estudiantes de la titulación	0,9%	--	0
% de estudiantes outgoing internacional respecto al total de estudiantes de la titulación	1,9%	1,13	0
Movilidad estudiantes enviados / ERASMUS	2	4	0
Movilidad estudiantes enviados / OTROS PROGRAMAS	0	1	0
Movilidad estudiantes enviados / SICUE	0	0	0
Movilidad estudiantes recibidos / ERASMUS	3	--	9
Movilidad estudiantes recibidos / OTROS PROGRAMAS	0	--	0
Movilidad estudiantes recibidos / SICUE	1	--	0

* Se calcula el porcentaje total /respecto a los estudiantes de 3º curso, en el que se realiza la movilidad.

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2020/21	2019/20	2018/19
% de créditos ofertados en inglés	--	13%	14%	N.A.
Número de créditos ofertados en Inglés	--	59	59	N.A.
% de participación en la encuesta de los estudiantes de movilidad Incoming (2º semestre + cc)	≥ 50%	75,00%	*	100%
% de participación en la encuesta de los estudiantes de movilidad Outgoing (2º semestre + cc)	≥ 50%	50,00%	*	--
Grado de satisfacción de los estudiantes de grado con el programa de movilidad internacional o interuniversitaria	3,5 (sobre 5)	3,27 (sobre 5)	*	3,22 (sobre 5)
Grado de satisfacción global del intercambio en el ámbito académico (2º semestre + curso completo)	3,5 (sobre 5)	5,00 (sobre 5)	*	N.A.
Grado de satisfacción global del intercambio en el ámbito académico en la Universidad de Deusto (2º semestre + curso completo)	3,5 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)	*	4,00 (sobre 5)

* El curso 2019/2020 finalmente no se realizó la medición planificada debido al covid-19

N.A.: No Aplica

Prácticas externas

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2020/21	2019/20	2018/19
Grado de satisfacción global de los estudiantes de 2º de grado con el proceso de prácticas	3,5 (sobre 5)	4,12 (sobre 5)	4,17 (sobre 5)	--
% de participación de los estudiantes de 2º de grado en la encuesta de prácticas	≥ 50%	47,66%	25,51%	--
Grado de satisfacción global de los estudiantes de 4º de grado con el proceso de prácticas	3,5 (sobre 5)	4,35 (sobre 5)	4,19 (sobre 5)	4,08 (sobre 5)
% de participación de los estudiantes de 4º de grado en la encuesta de prácticas	≥ 50%	53,68%	38,24%	43,88%
Grado de satisfacción global de los tutores de entidades con el proceso de prácticas (2º de grado)	3,5 (sobre 5)	4,29 (sobre 5)	4,20 (sobre 5)	--
Grado de satisfacción global de los tutores de entidades con el proceso de prácticas (4º de grado)	3,5 (sobre 5)	4,26 (sobre 5)	4,06 (sobre 5)	4,47 (sobre 5)
Grado de satisfacción global de los tutores UD con el proceso de prácticas (2º de grado)	3,5 (sobre 5)	4,27 (sobre 5)	--	--

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2020/21	2019/20	2018/19
Grado de satisfacción global de los tutores UD con el proceso de prácticas (4º de grado)	3,5 (sobre 5)	4,57 (sobre 5)	--	5,00 (sobre 5)

Análisis de resultados

No se han llevado a cabo cambios relativos al personal de apoyo y los recursos materiales, respecto a lo especificado en la memoria de verificación.

El personal de apoyo disponible es suficiente y tiene la dedicación al título adecuada para apoyar las actividades docentes. Los recursos materiales (las aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título. Con respecto a las instalaciones y servicios, la satisfacción de los estudiantes de 3º de grado es de 3,36/5, un valor superior al registrado en el mismo ítem en el curso 18/19 (2,4/5). Aunque este valor no alcanza el 3,5/5 consideramos que es una valoración aceptable teniendo en cuenta que en el curso 20/21 se ha trasladado la sede de la Escuela a otra ubicación temporal fuera de Bilbao. Esto implicó una labor importante de adecuación de instalaciones y servicios, complicadas aún más por las adaptaciones que hubo que realizar para cumplir las medidas de higiene y salud que exigía la situación de pandemia Covid19.

Asimismo, los estudiantes y egresados que han participado en la Comisión de Calidad del Título valoran favorablemente las instalaciones actuales de la Escuela (aulas, salas de trabajo, biblioteca, instalaciones deportivas, entre otros) y su entorno, aunque consideran que su localización puede ser un inconveniente para algunos estudiantes. Hay que destacar que no se mencionaron por parte de los alumnos los problemas de red que se venían señalando en cursos anteriores sobre las antiguas instalaciones.

Los estudiantes han valorado favorablemente el servicio de **orientación universitaria** con todos los ítems por encima de 3,5/5. Durante el curso 2020/21 se realizaron tanto tutorías individuales como grupales en todos los cursos, respecto a los estudiantes de primero el 95,2% ha recibido tutoría. La participación del alumnado en las encuestas de satisfacción con las tutorías es muy baja (4,7%), por lo que consideramos que los datos no son representativos. De los 23 estudiantes que cumplimentan la encuesta algo más de la mitad (el 56%), ha participado en algún tipo de tutoría, y su nivel general de satisfacción es de 3,8/5. La satisfacción en los ítems relacionados directamente con la labor del tutor, presenta valores por encima del valor de referencia. La Unidad de Calidad hablará con el SOU para que establezcan las acciones de mejora necesarias, que permitan un incremento de la participación en estas encuestas.

En relación a la **orientación profesional** que recibe el estudiante, la Universidad posee un Servicio Integral de Inserción Laboral denominado Deusto Alumni. Este servicio ofrece asesoramiento y acompañamiento a las personas que están a punto de terminar o ya han terminado sus estudios para lograr su inserción laboral o mejorar su empleabilidad con formación específica en torno al mercado de trabajo. A lo largo del 2º semestre del curso 20/21 se han llevado a cabo talleres de orientación laboral para los estudiantes de 4º curso, dos organizados junto con Deusto Alumni y 4 desde el servicio de Orientación de BAM. Este curso la participación en los primeros ha sido baja, posiblemente a causa de la situación sanitaria COVID 19; en los organizados desde BAM el grado de asistencia ha sido variable dependiendo de los temas tratados en las sesiones de trabajo, con una participación media del 17,5% del alumnado de 4º.

Los programas de **movilidad tanto *out-going* como *in-coming*** también son indicadores especialmente valorados por los estudiantes, aunque en el curso 2020-21 debido a la situación de pandemia la movilidad ofrecida a los estudiantes ha sufrido limitaciones (se suspendieron en el 1º semestre por la situación de pandemia y se reanudaron en el 2º semestre). Durante el curso 20/21 dos estudiantes del grado de Educación Primaria participaron en los programas de movilidad ERASMUS internacionales. El grado de satisfacción de los estudiantes de 3º curso con el programa de movilidad internacional o interuniversitaria es de 3,27/5. Este resultado es contradictorio con el alto grado de satisfacción que han mostrado los estudiantes de BAM que han participado en el programa de movilidad, tanto en el indicador referido al apoyo recibido en el proceso de formalización de los trámites, como en la atención prestada por la responsable de internacionalización de 4/5. En la encuesta de satisfacción de 3º, los estudiantes opinan sobre unos programas en los que no han participado y desconocen en su mayoría. Solo un alumno de los 85 que responden a la encuesta indica en este ítem NS/NC Por lo que consideramos que la valoración del indicador que aparece en las encuestas de satisfacción no es significativa.

Con respecto al proceso de **prácticas externas** se han planificado según lo previsto y son adecuadas para la adquisición de las competencias del título. Existe un plan de coordinación de prácticas supervisado por la responsable de Prácticas de BAM. En base a un plan de trabajo compartido por todos los tutores, se acompaña a los estudiantes a lo largo del proceso de prácticas mediante una serie de seminarios grupales y tutorías individuales. Por otro lado, los tutores de la universidad mantienen contacto permanente con los maestros-tutores de los centros de prácticas para supervisar la progresión de los estudiantes. Al igual que en cursos anteriores, la satisfacción en este proceso ha sido elevada, tanto por parte de los estudiantes que han mostrado una satisfacción global con las prácticas de segundo de 4,12/5 y en cuarto de 4,35/5, como por parte de los centros colaboradores (satisfacción con las prácticas de segundo de 4,29/5 y en cuarto de 4,26/5), por lo que consideramos que el sistema de coordinación responde a las necesidades de los estudiantes. En cuanto al grado de satisfacción de los tutores de BAM con el proceso de prácticas de 2º curso, alcanza el valor de 4,27/5, y el grado de satisfacción de los tutores de 4º curso también es alto (4,57/5). La participación de los estudiantes del Grado de Educación Primaria ha mejorado mucho, pasando del 25,51% (19/20) al 47,66% (20/21) en las encuestas de 2º y del 38,24% (19/29) al 53,68 (20/21) en 4º. Seguiremos trabajando en este sentido para conseguir una mayor participación.

Los estudiantes de la Comisión de Calidad del Título han realizado una valoración positiva del proceso de prácticas, tanto de la tutorización del centro como de las sesiones y seguimiento que se ha llevado a cabo en la universidad.

El representante de centro que ha participado en la reunión de CCT señala la adecuación del proceso de prácticas que se lleva a cabo en BAM, de forma que los estudiantes llegan al centro bien preparados para realizar su periodo de prácticas. También indica que el grado de coordinación con BAM es bueno; la información recibida es adecuada en tiempo y forma, destacando por ejemplo cómo se desarrolla el proceso de evaluación.

Áreas de mejora:

Respecto a las acciones de mejora puestas en marcha en cursos anteriores:

- **AM.548.1_1945:** Baja participación de estudiantes en prácticas y tutores de centro en las encuestas de satisfacción. Al tratarse de una debilidad observada en todas las titulaciones de la Escuela, se procedió a abrir una acción de mejora a nivel de Centro. Todas las acciones están finalizadas y el Plan se cierra eficazmente.

1.3. Resultados

Criterio 6: Resultados de aprendizaje

Aspectos a valorar	Cumplimiento
6.1. Las actividades formativas, sus metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados son adecuados y se ajustan razonablemente al objetivo de la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos.	Se cumple
6.2. Los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecúan a su nivel del MECES.	Se cumple

Resultados de aprendizaje				
Nombre	M.V.	2020/21	2019/20	2018/19
Tasa de abandono	15%	*1	24,19%	31,12%
Tasa de eficiencia	95%	*1	92,61%	94,25%
Tasa de evaluación	No aplica	*1	99,2%	98,43%
Tasa de éxito	No aplica	*1	93,48%	90,18%
Tasa de graduación	65%	*1	65,38%	65,96%
Tasa de idoneidad en la graduación	No aplica	*1	46,34%	53,23%
Tasa de rendimiento	No aplica	*1	92,73%	88,77%

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2020/21	2019/20	2018/19
% de estudiantes que realiza TFG en empresa	--	0,00%	N.A.	N.A.
% de participación de los estudiantes de TFG	≥ 50%	37,07%	33,33%	28,28%
Grado de satisfacción con el trabajo realizado en tu TFG	3,5 (sobre 5)	3,35 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)	3,79 (sobre 5)
Grado de satisfacción con la atención y apoyo recibidos por parte del tutor del TFG	3,5 (sobre 5)	3,33 (sobre 5)	3,80 (sobre 5)	3,61 (sobre 5)

*1 Debido al cambio del sistema de gestión académica, a fecha de realización de este informe, no contamos con datos relativos al curso 2020/21 de este indicador. Se incluirán en el próximo informe de Análisis y mejora del título.

Análisis de resultados

Las actividades formativas, sus metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados para cada una de las asignaturas contribuyen a la consecución y valoración de los resultados de aprendizaje previstos y el sistema de evaluación utilizado en cada una de las asignaturas permite una valoración fiable de los resultados de aprendizaje previstos en cada una de las mismas.

En el curso 2020/21 los resultados académicos obtenidos por los/as estudiantes en cada una de las asignaturas, en los TFG y en las prácticas externas evidencian adecuados resultados de aprendizaje, así como niveles de exigencia que posibilitan la consecución de las competencias definidas en el título. Los resultados se consideran adecuados en general.

Si analizamos los indicadores relacionados con la satisfacción del TFG (participación del 37,07%), el grado de satisfacción global de los estudiantes con su TFG se sitúa en 3,35/5, similar al grado de satisfacción con la atención y apoyo recibidos por parte del tutor, de 3,33/5. Estos datos son inferiores a los registrados en el curso 19/20, por lo que se espera que este descenso no marque una tendencia, y consideramos importante atender a resultados de futuras encuestas.

El estudiante egresado que ha participado en la CCT considera que la tutorización del TFG y todo su desarrollo han sido adecuados, aunque tiene conocimiento de estudiantes que no han estado satisfechos con su tutor. En cuanto a la adjudicación de los temas, el estudiante egresado indica que sería preferible conocer de antemano los tutores de cada tema.

El progreso y resultados de aprendizaje del conjunto de la titulación se miden a través de las tasas de éxito, de evaluación y de rendimiento. No disponemos aún de las tasas del curso 2020/21, pero los datos relativos al curso 2019/20, son positivos, lo que evidencia el adecuado diseño de implantación del título.

Se puede concluir que los indicadores de resultados son positivos en el curso 2020/21, lo que evidencia el adecuado diseño de implantación del título.

Áreas de mejora

Respecto a las acciones de mejora puestas en marcha en cursos anteriores:

- **AM.548.1_1657:** Derivado de los resultados del informe de satisfacción del TFG, se ha detectado una baja participación de los estudiantes en las encuestas a nivel de Centro. curso 2020/21. A pesar de haber cambiado la fecha de la encuesta, el porcentaje de participación sigue siendo inferior al 50%, aunque se observa una ligera mejoría en los datos de participación, por lo que se cierra la acción, considerándola no eficaz.
- **AM.548.1_1291:** Derivado del proceso de trabajo fin de grado, se detectan ciertas debilidades relacionadas con los indicadores de evaluación y las funciones de los tutores (a nivel de Centro). Durante el curso 19/20 se llevó a cabo un seminario de reflexión en formato *world café* con tres temas de reflexión. Este trabajo ha contribuido a la mejora del proceso de tutorización y elaboración del Trabajo Fin de Grado. Se han realizado mejoras, principalmente, en ajustes en los criterios de evaluación; cambios y mejoras en la planificación de las tutorías; mejoras en el seguimiento de los trabajos. Sin embargo, y a pesar de ello, esto no se ha traducido en valores elevados de satisfacción en todos los ítems. A pesar de no alcanzar el indicador de eficacia, se considera que el trabajo de reflexión y mejora es adecuado y se da por finalizada la acción.

Criterio 7: Indicadores de satisfacción y rendimiento

Aspectos a valorar	Cumplimiento
7.1. La evolución de los principales datos e indicadores del título (número de estudiantes de nuevo Ingreso por curso académico, tasa de graduación, tasa de abandono, tasa de eficiencia, tasa de rendimiento y tasa de éxito) es adecuada, de acuerdo con el ámbito temático y entorno en el que se Inserta el título y es coherente con las características del alumnado de nuevo ingreso.	Se cumple
7.2. La satisfacción de los/as estudiantes, del profesorado, de los/as egresados/as y de otros grupos de interés es adecuada.	Se cumple
7.3. Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son adecuados al contexto socio-económico y profesional del título.	Se cumple

Oferta y demanda de la titulación

Oferta y demanda			
Nombre	2020/21	2019/20	2018/19
Créditos matriculados	29406	25840	25622
Créditos presentados	*1	25634	25220
Créditos reconocidos	*1	744	1020
Créditos reconocidos en el curso	*1	396	126
Créditos superados	27212	23962	22744
Estudiantes de nuevo ingreso matriculados	145	129	120
Estudiantes de nuevo ingreso matriculados (castellano)	*1	133	121
Estudiantes de nuevo ingreso matriculados (euskera)	*1	133	121
Estudiantes de nuevo ingreso matriculados (inglés)	*1	2	0
Estudiantes matriculados	491	442	431
Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción en su primera opción	145	129	120
Nota media de admisión	N.A.	N.A.	N.A.
Número de estudiantes con beca (hombres)	24	26	31
Número de estudiantes con beca (mujeres)	52	30	38

Oferta y demanda			
Nombre	2020/21	2019/20	2018/19
Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo completo	145	129	121 120
Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial	0	0	0
Ocupación de la titulación	107,4%	95,6%	92,3%
Plazas demandadas	256	279	239
Plazas ofertadas	135	135	130
Preferencia de la titulación	*1	211,54	198,46
Ratio plazas demandadas / ofertadas	1,9	2,08	1,08
Vía de acceso a los estudios / FP	12	7	17
Vía de acceso a los estudios / mayores de 25 años	0	0	0
Vía de acceso a los estudios / PAU	125	110	92
Vía de acceso a los estudios /Otras vías de acceso	8	12	12

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2020/21	2019/20	2018/19
% de admisiones sobre solicitudes	--	46,14%	47,16%	--
Evolución de admisiones	--	3,14%	27,33%	--
Evolución de solicitudes	--	5,43%	16,38%	-100%

Inserción laboral y satisfacción de los egresados

Indicadores relacionados			
	2020/21	2019/20	2018/19
% de participación de los egresados	Disponible Diciembre 2021	80%	74%
Grado de satisfacción de los egresados con el título	Disponible Diciembre 2021	7,8 (sobre 10)	7,4 (sobre 10)

Indicadores relacionados			
	2020/21	2019/20	2018/19
% de empleo encajado	Disponible Diciembre 2021	80%	76%
Tasa de empleo (% de egresados que acceden al mercado laboral)	Disponible Diciembre 2021	74%	76%
Tasa de paro	Disponible Diciembre 2021	12%	9%

Los datos se reciben 4 años después de que haya finalizado la promoción. En el presente informe, se analizan los datos del curso 19/20 (que corresponden a la promoción que finalizó en 2016).

Satisfacción de los grupos de interés

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2020/21	2019/20	2018/19
% de participación de los estudiantes de 1º de grado	≥ 50%	**	*	76,56%
Grado de satisfacción de los estudiantes de 1º de grado	3,5 (sobre 5)	**	*	3,74 (sobre 5)
% de participación de los estudiantes de 3º grado	≥ 50%	72,03%	*	67,82%
Grado de satisfacción de los estudiantes de 3º grado	3,5 (sobre 5)	3,48 (sobre 5)	*	3,53 (sobre 5)
% de participación de los estudiantes con la Jornada de Acogida	≥ 50%	66,44%	45,00%	88,49%
Grado de satisfacción de los estudiantes con la Jornada de Acogida	3,5 (sobre 5)	66,44%	45,00%	88,49%
Nº de reclamaciones	--	0	0	0
Nº de sugerencias	--	0	0	0
Nº total de sugerencias y reclamaciones	--	0	0	0
% de reclamaciones contestadas	100%	--	--	--
% de reclamaciones resueltas	≥ 80%	--	--	--
% de sugerencias contestadas	100%	--	--	--
Tiempo medio de respuesta definitiva a la persona usuaria de sugerencias y reclamaciones	10 días	--	--	--

* El curso 2019/2020 finalmente no se realizó la medición planificada debido al covid-19

** El curso 20/21, debido a la situación de presencialidad excepcional COVID 19, solo se han realizado las encuestas de satisfacción en 3º

Análisis de resultados

La evolución de admisiones junto con la de solicitudes muestra una tendencia ascendente. Con referencia al número de estudiantes matriculados en primero ha sido de 145 (sobre 135 plazas posibles). De forma excepcional se han matriculado algunos más de las plazas ofertadas. No obstante, esta cifra se considera adecuada puesto que permite optimizar la relación entre los recursos humanos y materiales y las necesidades de los estudiantes. Con todo, continuaremos atentos a la evolución de este indicador, por si fuera necesaria la ampliación de plazas ofertadas en un futuro.

El título cuenta con un proceso denominado *Satisfacción de los grupos de interés* que permite conocer, analizar y evaluar el grado de satisfacción de los grupos de interés, respecto al cumplimiento de sus necesidades y obtener así la información para la mejora continua de la titulación. Durante este curso 2020/2021 se ha llevado a cabo:

- Encuesta de satisfacción con la **jornada de acogida**. Con respecto al grado de satisfacción global con el proceso de acogida, el grado de satisfacción que los estudiantes de primero han mostrado con las jornadas de acogida es alto (4,10/5) con una participación del alumnado en las encuestas de 66,44%.
- Encuesta de satisfacción general **estudiantes de 1º**. El curso 2020-21 no se han recogido datos de la satisfacción de los estudiantes de 1º, debido a la situación de presencialidad excepcional COVID 19 por lo que en este informe solo se aportarán datos referidos al grado de satisfacción de los estudiantes de 3º.
- Encuesta de satisfacción general **estudiantes de 3º**. La es del 72,03%, más elevada que la de cursos anteriores. En relación con los indicadores de satisfacción, los resultados son muy diferentes según el grupo analizado, lo que dificulta la interpretación adecuada de los datos con vistas a realizar acciones de mejora. Así, por ejemplo, en el caso de los estudiantes del grupo 101, solo se alcanza el valor de referencia de 3,5/5 en el 40% de los indicadores, mientras que, por ejemplo, en el grupo 201 se alcanza y supera dicho valor en todos los indicadores excepto en uno.

Los estudiantes de 3º han mostrado un nivel de satisfacción global con la titulación de 3,48/5, manteniéndose con pocos cambios el dato del curso 18/19 (3,53/5).

Con respecto al grado de satisfacción con BAM, la satisfacción global con la Escuela y el Prestigio que les merece es de 3,24/5 y 3,36/5, respectivamente, datos similares a los del 18/19 (3,15 y 3,35). Como se ha comentado anteriormente, se observan diferencias relativamente importantes entre los grupos de estudiantes según mención.

En cuanto al grado de satisfacción con el profesorado del grado, la valoración de la calidad docente del profesorado es ligeramente inferior al recogido en cursos anteriores (3,10/5) y no alcanza el valor de referencia. Este dato es contradictorio con los resultados que se recogen en el informe de evaluación de la docencia, con valores, para este mismo curso analizado, entre 3,60/5 y 4,04/5.

- **Evaluación de la docencia**. En el informe anual de la evaluación de la docencia por el alumnado de primaria, los valores medios obtenidos para el grado para todos los ítems de las 5 dimensiones analizadas (diseño y planificación; gestión del aprendizaje; tutoría y evaluación; resultados, revisión y mejora, y colegialidad) se encuentran por encima del valor de referencia, con valores entre 3,82/5 y 4,08/5.
- Encuesta de satisfacción con las **Prácticas externas** (analizado en el criterio 5) y satisfacción con el **TFG** (analizado en el criterio 6).

El SGC del título contempla la realización de *encuestas a los estudiantes egresados* del título que permitan valorar de manera fiable el *nivel de satisfacción* con la titulación y sus *niveles de inserción laboral*. La tasa de inserción laboral (informe de diciembre de 2018) muestra que el 76% de los graduados en Educación Primaria de la promoción de 2015 están empleados como profesores de esta etapa educativa, y en el mismo porcentaje está empleado en un puesto de trabajo adecuado a su nivel de formación. En cuanto a los datos de la promoción del 2016 (informe de diciembre de 2019), el 74% de los graduados están empleados como profesores de esta etapa educativa, y el 80% está empleado en un puesto de trabajo adecuado a su nivel de formación. Según estos valores la tasa de empleo se mantiene; a fecha de realización de este informe no se ha recibido el relativo a la promoción del 2017. Los resultados serán analizados en el informe del curso 2021/22 y se observará cuál es la tendencia de inserción laboral. La satisfacción de los/as estudiantes y de los/as egresados/as es adecuada.

En cuanto la satisfacción global media de los egresados con el empleo, el informe correspondiente a la promoción del 2016 de Lanbide muestra un grado de satisfacción de 7,8/10.

Por último, el título tiene implantado un proceso de *Atención a las Sugerencias, Reclamaciones y Felicitaciones*, a través del cual los grupos de interés pueden realizar cualquier comentario o sugerencia de mejora mediante los diferentes mecanismos de que disponen (buzones físicos y en la web). Durante el curso 20/21 no se han recibido ninguna a través de los canales oficiales.

Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

Revisión de los indicadores del SGC

Durante el curso 2020/21, la Unidad de Calidad ha llevado a cabo la revisión de los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de las Facultades. Se han incluido los siguientes indicadores de titulación:

Planificación y organización de la docencia: Grado de satisfacción con el Plan de Estudios y su estructura. Valor de referencia 3,5 (sobre 5).

Atención a estudiantes

- Grado de satisfacción del estudiante con la jornada de Acogida en general. Valor de referencia 3,5 (sobre 5).
- % de participación de los estudiantes en la Jornada de Acogida. Valor de referencia $\geq 50\%$.

Atención a estudiantes- tutorías

- % de participación de estudiantes en las encuestas del SOU. Valor de referencia $\geq 50\%$.
- Grado de satisfacción global de los estudiantes con las tutorías. Valor de referencia 3,5 (sobre 5).
- % de tutorandos que reciben tutoría en primer curso.

Orientación laboral

- Nº de talleres de orientación laboral realizados.
- % de estudiantes asistentes a talleres de orientación laboral.
- Satisfacción global con la acción formativa en general de los asistentes a talleres de orientación laboral. Valor de referencia 3,5 (sobre 5).
- % de participación en la encuesta de los asistentes a talleres de orientación laboral. Valor de referencia $\geq 50\%$.

Atención a sugerencias, reclamaciones y felicitaciones:

- Tiempo medio de respuesta definitiva a la persona usuaria de sugerencias y reclamaciones. Valor de referencia 10 días. Se ha modificado el cálculo de los indicadores de este proceso. Actualmente, para cada título, solo se asumen las sugerencias, reclamaciones o felicitaciones propias (y no la suma de las mismas más las relativas a la Facultad).

2. FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ACCIONES DE MEJORA DEL TÍTULO

2.1. Fortalezas

Las evidencias de las fortalezas identificadas son el resultado de la aplicación e implantación del SGC del título. Estas fortalezas son:

Con respecto al diseño del título:

El atractivo del título. Esta fortaleza se percibe claramente si se tienen en cuenta la preferencia de la titulación y la ratio de plazas demandadas respecto a las ofertadas.

- El diseño del plan de estudios. Está planificado de forma acorde a las capacidades previas de los estudiantes como se pone de manifiesto en tasas de éxito y eficiencia.
- Los datos de inserción laboral de la promoción del 2016 indican que la formación que reciben los graduados es acorde a las necesidades de la profesión, así la tasa de empleo encajado en el nivel de formación adquirido de la cuarta promoción del Grado es de 80%, y su satisfacción global con el empleo es de 7,8/10. Aunque en las últimas encuestas de Lanbide ya no se recoge el dato, la satisfacción global de la segunda promoción con el Grado era de 7/10, con casi un 74% de las valoraciones con una calificación igual o superior a notable.

Con respecto a la Docencia:

- Respecto a la planificación y organización de la docencia, la evolución en el número de programas y guías de aprendizaje que han superado el proceso Label 1 y 2 ha sido muy satisfactoria. En 2020/21 el número de guías con acreditación Label 1 alcanza el 84% del total de la titulación (un 93% si sólo tenemos en cuenta el profesorado estable), y el 48% de las asignaturas del Grado obtiene la acreditación Label 2 en el mismo curso (un 53% para el profesorado estable).

- En el informe anual de la evaluación de la docencia por el alumnado de primaria, los valores medios obtenidos para el grado para todos los ítems de las 5 dimensiones analizadas (diseño y planificación; gestión del aprendizaje; tutoría y evaluación; resultados, revisión y mejora, y colegialidad) se encuentran por encima del valor de referencia, con valores entre 3,82/5 y 4,08/5

Con respecto a las Prácticas:

- En el curso 2020/21 la satisfacción global con las prácticas de los estudiantes de cuarto curso es de 4,35/5 (prácticas del 1er semestre) y de 4,12/5 para los estudiantes de 2º curso (prácticas del 2º semestre). Por su parte, la satisfacción global con el proceso de prácticas de los centros de prácticas se sitúa en 4,57/5 para los centros implicados en las prácticas de cuarto y de 4,29/5 para los centros implicados en las prácticas de segundo.

Con respecto a los Programas de movilidad:

- Conviene destacar el número de convenios de cooperación internacional firmados por la Escuela dentro del programa ERASMUS en cursos anteriores. Este curso 20/21 las condiciones de pandemia han tenido una gran influencia en los programas de movilidad, y ha descendido el número de estudiantes que participan en dichos programas.

Respecto a instalaciones y servicios:

Aunque las instalaciones actuales de la Escuela son provisionales, durante el segundo semestre del curso 19/20 y el curso 20/21 se realizó un gran esfuerzo en la realización de las reformas necesarias en la nueva sede para ofrecer todos los servicios de la Escuela en óptimas condiciones. Durante el curso 2020/21 se ha observado un incremento importante en la satisfacción de los estudiantes sobre los servicios e instalaciones de la Escuela en esta ubicación temporal en Derio.

Otras fortalezas del grado señaladas en la Comisión de Calidad del Título son:

En la reunión de la CCT se destaca la **cercanía entre el profesorado y los estudiantes** en todas las fases de la formación. Los estudiantes agradecen el **trato profesional y personalizado** que reciben de los profesores. Además, los estudiantes que han participado en la comisión consideran que la coordinación entre asignaturas es buena, y valoran positivamente tener un **calendario unificado** con las fechas de entrega de todas las asignaturas.

El representante de centro que ha participado en la reunión de CCT señala la **adecuación del proceso de prácticas** que se lleva a cabo en BAM, de forma que los estudiantes llegan al centro bien preparados para realizar su periodo de prácticas. También indica que el grado de coordinación con BAM es bueno; la información recibida es adecuada en tiempo y forma, destacando por ejemplo cómo se desarrolla el proceso de evaluación.

Los estudiantes que han participado en la comisión de calidad han mostrado su satisfacción con las **nuevas instalaciones** de la Escuela.

2.2. Debilidades y acciones de mejora

Respecto a las acciones de mejora puestas en marcha en cursos anteriores:

- **AM-548.1_1945:** La participación de estudiantes en prácticas y tutores de centro en las encuestas de satisfacción del curso 2019/20 fue muy baja. Se han llevado a cabo las acciones planificadas. Para el cierre y valoración de esta acción de mejora se establece como parámetro de valoración un porcentaje de participación de los estudiantes y centros en las encuestas mayor o igual al 50%. Este porcentaje se ha superado el curso 20-21 por lo que se considera eficaz el plan, y se da por finalizada la acción de mejora.

- **AM-548.1_1291:** Durante el curso 2017/18 se propuso una acción para mejorar la calidad de la tutorización de los trabajos. Esta propuesta contenía dos acciones, una de las cuales se mantenía abierta: reformular las funciones de los tutores en las guías de aprendizaje, realizando un trabajo en equipo con los tutores del TFG. Durante este curso 19/20 se llevó a cabo un seminario de reflexión en formato world café con tres temas de reflexión: la tutorización del TFG, las funciones del tutor y la autonomía del estudiante y su evaluación. Este trabajo ha contribuido a la mejora del proceso de tutorización y elaboración del Trabajo Fin de Grado. Se han realizado mejoras, principalmente, en los siguientes aspectos: ajustes en los criterios de evaluación; cambios y mejoras en la planificación de las tutorías; mejoras en el seguimiento de los trabajos. Sin embargo, esto no se ha traducido valores elevados de satisfacción en los dos últimos cursos en todos los ítems. La situación de pandemia vivida estos últimos cursos han podido influir en estos resultados. Se considera que el trabajo de reflexión realizado el 19/20 es adecuado y se da por finalizada la acción. Se seguirá trabajando en el ámbito de la tutorización y atención del estudiante desde el área de coordinación del TFG. Finalizada y eficaz.

- **AM-548.1_1657:** Derivado de los resultados del informe de satisfacción del TFG, se detectó una baja participación de los estudiantes en las encuestas tanto en Educación Primaria como en Educación Infantil. El curso 2020/21, a pesar de haber cambiado la fecha de la encuesta, el porcentaje de participación sigue siendo inferior al 50%, aunque se observa una ligera mejoría en los datos de participación, con un 43%, 10 puntos más que en el 19/20. Para el curso 2021/22 se mantendrá la fecha de realización de la encuesta (junio, modalidad on line). Se indicará a los tutores que recuerden a los estudiantes la importancia de participar en dicha encuesta.

Respecto al plan de acción relacionado con las instalaciones y servicios (AM-548.1_322) se continuará con el seguimiento del mismo en el Informe de Análisis y Mejora del Centro.

Del análisis realizado en por la Comisión de Calidad del título, no se detecta la necesidad de establecer nuevos planes de acción.

3. ANEXOS

3.1. Modificaciones introducidas en el título verificado

a. Recomendaciones señaladas por las Agencias

Todas las recomendaciones de las Agencias se tratan como acciones de mejora dentro del SGC.

Nº	Recomendación	Acción mejora	Plazo	¿Finalizada?
No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica

b. Cambios introducidos en la titulación no notificados al Consejo de Universidades

(Cambios notificados a través del Análisis y mejora del Título y que se actualizarán cuando el título solicite una nueva modificación de la memoria. Se incluyen los cambios en el año en el que se implantan)

Nº	Ámbito modificado	Breve descripción	Justificación
1	No aplica	No aplica	No aplica

c. Cambios introducidos en la titulación notificados al Consejo de Universidades

(Cambios que han supuesto una modificación de la memoria. Se incluyen los cambios en el año que se solicitan y aprueban)

Nº	Ámbito modificado	Breve descripción	Justificación	Evidencia
1	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica

3.2. Resumen del plan de acciones de mejora

Grado en Educación Primaria								
Nº Debilidad	Curso Académico	Debilidad	Causa	Acción de mejora	Plazo	¿Finalizada?	Eficaz	Parámetro de valoración eficacia
AM-548.1_1945	2019/2020	Baja participación de estudiantes en prácticas y tutores de centro en las encuestas de satisfacción.	<ul style="list-style-type: none"> Encuestas a los estudiantes: Escasa valoración de la utilidad de las encuestas por parte de los estudiantes. Encuestas a los centros: dilación en el tiempo de las encuestas con el fin de las prácticas de los estudiantes. 	Enviar un mensaje a los tutores de centro para recordarles la importancia de responder las encuestas, y solicitar y agradecer su participación.	30/06/2021	Sí	Sí	% de participación $\geq 50\%$ en las encuestas de prácticas
				Adelantar la fecha de la encuesta a los tutores de los centros, que sea cercana a la finalización de la estancia del alumno en el centro.	30/06/2021	Sí		
				Enviar un mensaje a los/as estudiantes de prácticas para recordarles la importancia de responder las encuestas, y solicitar y agradecer su participación.	30/06/2021	Sí		

Grado en Educación Primaria								
Nº Debilidad	Curso Académico	Debilidad	Causa	Acción de mejora	Plazo	¿Finalizada?	Eficaz	Parámetro de valoración eficacia
AM-548.1_1657	2018/2019	Derivado de los resultados del informe de satisfacción del TFG, se ha detectado una baja participación de los estudiantes en las encuestas tanto en Educación Primaria como en Educación Infantil.	Una posible causa podría ser la fecha en la que se realizaron las encuestas.	Proponer un cambio de fecha en la realización de las encuestas de satisfacción.	30/06/2020	Sí	----	% de participación $\geq 50\%$ en las encuestas de TFG
AM-548.1_1291	2017/2018	Derivado del proceso de trabajo fin de grado, se detectan ciertas debilidades relacionadas con: - Indicadores de evaluación - Funciones de los tutores.	- Los indicadores de evaluación no son lo suficientemente claros - Es importante clarificar las funciones de los tutores, especialmente en relación a la tutorización de los alumnos.	Revisar funciones de los tutores	31/07/2021	Sí	Sí	Valoración de los tutores $\geq 3,5/5$